

Aangifte tegen Graaff wegens laster en Graaffs valse aangifte

door Bart FM Droog, 23 november 2021

In 2016-2018 vervolgde het Openbaar Ministerie Arthur Graaff wegens smaad en laster, nadat hij herhaaldelijk publiekelijk beweerd had dat militariahandelaar Gaston Vrolings “nazibeurzen” organiseerde en hem mishandeld zou hebben. In 2016 diende er ook een kort geding tegen Graaff, een civielrechtelijke zaak.

Hoewel Graaff overduidelijk onzin had uitgekraamd, plus zelf een aantoonbaar valse aangifte gedaan had, kwam hij uiteindelijk met de laster weg: in hoger beroep werd hij vrijgesproken. Voor het doen van valse aangifte is hij – zover bekend – niet vervolgd.

Dit document bevat de processen-verbaal waarin de aangifte tegen Graaff vastgelegd is, vermeldingen van Graaffs valse aangifte, de relevante bijlagen en de rechterlijke uitspraken.

Middels in 2021 aangebrachte noten is waar nodig nadere uitleg gegeven.

Inhoud

Eind proces-verbaal	Blz. 2	E-mail Graaff, 18-12-2015	Blz. 25
Aangifte Vrolings	Blz. 5	E-mail Graaff, 25-12-2015	Blz. 27
Aangifte Vrolings	Blz. 7	Overzicht acties Graaff	Blz. 28
Ontvangst klacht	Blz. 10	Proces-verbaal, 24-12-2015	Blz. 31
Artikel Graaff, 02-02-2016	Blz. 13	Proces-verbaal, 13-01-2016	Blz. 35
Artikel Daniël Mol, 14-12-2015	Blz. 16	Proces-verbaal, 05-01-2016	Blz. 36
Commentaar wapenexpert	Blz. 17	Proces-verbaal, 01-05-2016	Blz. 39
Artikel Graaff 12-12-2015, plus commentaar Vrolings	Blz. 20	Verhoor Graaff, 08-04-2016	Blz. 41
Persbericht Graaff, 13-12-2015	Blz. 21	ID-check Graaff	Blz. 45
Artikel Graaff, 06-01-2016	Blz. 23	Uitspraken 2016, 2017 en 2018.	Blz. 46

(PROCES VERBAAL, PAGINA 1-2)

[Stempel:] Officier van Justitie Utrecht, 26 mei 2016

Eind proces-verbaal. [2 pagina's]

POLITIE
EENHEID MIDDEN-NEDERLAND
DISTRICT WEST-UTRECHT V 1
BASISTEAM LEKPOORT
Telefoon 0900 8844

Registratienummer : PLO900-2016060739

Contactpersoon : ██████████ (UTR15517)
Datum sluiten : donderdag 19 mei 2016
Besproken met OM : OvJ, Booij
Beslissing OM : Dagvaarding
Verbalisant : ██████████ (UTR15517), agent van politie Eenheid Midden-Nederland

Personalia verdachte A.E.A.J. Graaff

Parketnummer: 16/103004-16
Achternaam: Graaff
Voornamen: Arthur Egon Antonius Jacobus
Geboren: ██████████ 1948
Geboorteplaats: Hilversum in Nederland
Geslacht: Man
Burgerservicenummer: ██████████
Nationaliteit: Nederlandse
GBA-nummer: ██████████
Telefoonnummer: ██████████
Tolk nodig: Nee
Datum verhoor: 8 april 2016

Schadevergoeding
Gerealiseerd: Nee
Bereid: Nee
In staat: Nee

Incident verdachte A.E.A.J. Graaff

Registratienummer: 2016060739
Feit: Belediging

Pleegdatum: 13 december 2015
Plaats delict: [REDACTED], Tilburg
Artikel: artikel 261/1 Wetboek van Strafrecht, artikel 261/1
Wetboek van Strafrecht
Omschrijving feit: Laster.

Benadeelde

Registratienummer: 2016060739-1
Achternaam: Vrolings
Voornamen: Gaston Marie Henri Guillaume Hubert

Schadeverhaal op verdachte: Ja

Bijlagen

1. Pv van aangifte (algem.) (2016060739-1)
2. originele aangifte PL2000-2016030718-1
3. Pv ontvangst klacht door HovJ PL2000-2016030718-1
4. 3x bijlage Auschwitzcomite
5. 7x bijlage Dichtbij.nl
6. 2x e-mail Graaff
7. 1x e-mail Vronings¹
8. Pv van bevindingen (2015382057-3)
9. Pv van bevindingen (2015382057-4)
10. Pv van bevindingen [REDACTED] (2015382057)
11. Pv van bevindingen (2016060739-3)
12. Pv verhoor, A.E.A.J. Graaff (2016060739-2)
13. ID staat, A.E.A.J. Graaff

Opmerkingen/relaas verbalisant:

Verdachte Graaff is op vrijdag 8 april 2016 ontboden op het politiebureau te Hilversum.

Aangifte gedaan door Dhr. Vronings² in Tilburg. Doet aangifte van smaad/laster omdat hij door verdachte Graaff in de media zwart wordt gemaakt als zijnde organisator van nazi-beurzen. Vronings voegt screenprints van Dichtbij.nl bij omdat te staven. Tevens voegt hij e-mail correspondentie van ve³ Graaff bij waarin beschreven staat dat Vronings van bepaalde dingen afstand moet nemen. In de e-mails van ve Graaf wordt ook een ultimatum gesteld. Als het ultimatum afloopt, en Vronings dan niet heeft gereageerd op de e-mail, doet ve Graaff namens de AFVN aangifte van smaad.

1 Vronings = Vrolings

2 Zie noot 1.

3 ve = verdachte.

Bovendien komt er nog bij dat ve Graaff aangeeft dat hij mishandeld is. Ve Graaff heeft van deze mishandeling in december 2015 aangifte gedaan, terwijl uit bij gevoegde pvb's van collega's blijkt dat dat niet het geval is geweest.⁴ In de aangifte geeft ve Graaff aan dat hij bij de ingang van de de beurs mishandeld is. De volgende dag zoekt ve Graaf de publiciteit waarin hij verteld en schrijft dat Vronings de organisator is van nazi-beurzen.

Voor wat betreft de in concept getekende klacht. Ik heb contact gehad met HOvJ Beekmans van de Eenheid Zeeland-West-Brabant. Ik hoorde dat hij zei dat de conceptklacht wel ondertekend was maar per abuis niet met het proces-verbaal meegestuurd is. Ik hoorde dat hij zei dat hij in het archief had gekeken maar dat hij de conceptklacht niet meer kon vinden. Het proces-verbaal is wel door de HOvJ Beekmans ondertekend.

Verdachte Graaff heeft een dagvaarding ontvangen voor de zitting van de politierechter op 19 augustus 2016.

Waarvan door mij is opgemaakt dit proces-verbaal, dat ik sloot en ondertekende te Nieuwegein op 19 mei 2016.

██████████ (UTR15517) op ambtsbelofte.

[handtekening verbalisant]

4 Het doen van een valse aangifte is strafbaar (er staat max. 1 jaar gevangenisstraf op. Het is onbegrijpelijk dat het OM hem hiervoor niet zelf heeft aangeklaagd.

(PROCES VERBAAL, PAGINA 3-4)

POLITIE
EENHEID MIDDEN-NEDERLAND
DISTRICT WEST-UTRECHT V 1
BASISTEAM LEKPOORT
Telefoon 0900 8844

Registratienummer : PLO900-2016060739

Proces-verbaalnummer: PLO900-2016060739-1

PROCES-VERBAAL

aangifte

Feit Belediging

Plaats delict: [REDACTED], Tilburg

Pleegdatum/tijd: Tussen zondag 13 december 2015 te 09:15 uur en dinsdag
2 februari 2016 te 12:00 uur

Ik, verbalisant, [REDACTED] [REDACTED] (UTR18168), BOA domein generieke
opsporing, aktenummer 6041885/0 van politie Eenheid Midden-Nederland,
verklaar het volgende:

Op vrijdag 26 februari 2016 te 12:46 uur, verscheen voor mij, in het
politiebureau.

Houten Politiebureau, De Brug 2 A, 3991 LN Houten, een persoon die mij opgaf
te zijn:

Achternaam: Vrolings

Voornamen: Gaston Marie Henri Guillaume Hubert

Geboren: [REDACTED] 1974

Geboorteplaats: Heerlen in Nederland

Geslacht: Man

Nationaliteit: Nederlandse

Adres: [REDACTED]

Postcode plaats: [REDACTED] Tilburg

Hij deed aangifte en verklaarde het volgende over het in de aanhef vermelde
incident, dat plaatsvond op de locatie genoemd bij plaats delict, tussen zondag
13 december 2015 te 09:15 uur en dinsdag 2 februari 2016 te 12:00 uur:

"fakeaangifte voor aangifte 2016030718 met bijlagen.

Opgenomen door [REDACTED] [REDACTED] (MW404662) eenheid Zeeland-West-Brabant.

Zie ook mutatie nummer 2015376533.

Aan niemand werd het recht of de toestemming gegeven tot het plegen van het feit."

Nadat de aangever de verklaring had doorgelezen, volhardde hij daarbij, waarna wij ondertekenden in concept.

De aangever

De verbalisant

G.M.H.G.H. Vrolings
(UTR18168)

[REDACTED] [REDACTED]

Slachtofferzorg

Betreft G.M.H.G.H. Vrolings

U wilt de schade verhalen op de verdachte.

U wilt op de hoogte gehouden worden van de voortgang van het onderzoek.

Aanvullende gegevens verstrekt door verbalisant

Er is informatie met betrekking tot verdere procedure en kans op opheldering verstrekt.

Waarvan door mij is opgemaakt dit proces-verbaal, dat ik sloot en ondertekende te Houten op 26 februari 2016.

[REDACTED] [REDACTED] (UTR18168) op ambtsbelofte.

POLITIE
EENHEID ZEELAND-WEST-BRABANT
DISTRICT HART VAN BRABANT
BASISTEAM LEIJDAL
Telefoon 0900 8844

Proces-verbaalnummer: PL2000-2016030718-1

PROCES-VERBAAL

aangifte

Feit Belediging

Plaats delict: [REDACTED], Tilburg

Pleegdatum/tijd: Tussen zondag 13 december 2015 te 09:15 uur en dinsdag
2 februari 2016 te 12:00 uur

Ik, verbalisant, [REDACTED] [REDACTED] (MW404662), BOA domein generieke
opsporing, aktenummer 6022403 van politie Eenheid Zeeland-West-Brabant,
verklaar het volgende:

Op woensdag 3 februari 2016 te 15:20 uur, verscheen voor mij, in het
politiebureau.

Bureau West (Dis4), Karel Boddenweg 9, 5044 EL Tilburg, een persoon die mij
opgaf te zijn:

Achternaam: Vrolings

Voornamen: Gaston Marie Henri Guillaume Hubert

Geboren: [REDACTED] 1974

Geboorteplaats: Heerlen in Nederland

Geslacht: Man

Nationaliteit: Nederlandse

Adres: [REDACTED]

Postcode plaats: [REDACTED] Tilburg

Hij deed aangifte en verklaarde het volgende over het in de aanhef vermelde
incident, dat plaatsvond op de locatie genoemd bij plaats delict, tussen zondag
13 december 2015 te 09:15 uur en dinsdag 2 februari 2016 te 12:00 uur:

"Ik doe aangifte van belediging/smaad.

Ik ben organisator van de militariabeurs te Houten.

Op zondag 13 december 2015 was de eerste editie van de beurs.

Omstreeks 09.15 uur verscheen de heer Graaff, geboren [REDACTED] 48, wonende [REDACTED] te Bussum, bij de entree van de beurs.

Ik stond op dat moment bij de entree samen met een beveiligder. Toen ik hem zag heb ik hem meteen verteld dat hij niet welkom was, doordat hij zich op 2 van onze vorige beurzen misdragen had, waarbij zelfs politie ter plaatse was geweest, was hij niet meer welkom.

De heer Graaff accepteerde dit niet en liet zich tegen ons aanvallen, terwijl hij een leiding van de muur aftrok.

Er was een agent in burger die hier getuige van is geweest. Politie heeft hier rapport van opgemaakt. Graaff vertelde de politie dat wij hem mishandeld hadden. De getuige, de agent in burger, kon beamen dat er geen mishandeling had plaats gevonden.

De agent in burger wil anoniem blijven, omdat hij weet dat de heer Graaff alles negatief in de media verspreid.

Graaff heeft aangifte gedaan van die mishandeling. De politie heeft meteen geconstateerd dat het een valse aangifte betrof.

De dag erna heeft Graaff een artikel gepubliceerd op diverse media dat hij mishandeld zou zijn en dat het een nazibeurs zou zijn en dat alle artikelen die daar aangeboden werden verboden zouden zijn. Dit is absoluut onjuist.

Tevens op 14 december 2015 omstreeks 10.00 uur heeft Graaff mij opgebeld en vertelde dat ik een beurs organiseerde met verboden nazispullen. Tevens heeft hij mij toen bedreigd. Hij vertelde mij dat ik aan al zijn eisen moest voldoen, anders zou hij stappen tegen mij ondernemen. De heer Graaff eiste dat hij kon bepalen wat er wettelijk op de beurs mag gebeuren. Hij schikt zich dus pertinent niet naar de Nederlandse wet. Hij benoemt steeds alles en iedereen tot neonnazistisch materiaal en persoon.

Ik kreeg 18 december 2015 zijn eisen via de mail.

Graaff blijft mij bestoken met bedreigingen en eisen stellen en geeft steeds aan dat hij stappen gaat ondernemen.

Op 31 januari 2016 vond de tweede editie van de beurs plaats en was Graaff gesommeerd om niet te komen door politie en burgemeester. Twee dagen later op 2 februari 2016 heeft Graaff een artikel gepubliceerd vol met leugens met de strekking dat het nog steeds ging over een nazibeurs en dit keer legde hij de link

dat wij zogenaamd tegen het Auschwitzcomité zouden zijn. Juist wij hebben dezelfde doelstelling als het comité. Ook een dit artikel gebruikt hij weer mijn naam.

Hij gebruikt mijn naam en maakt mij steeds zwart in de media, door continu te spreken over nazibeurs.

Ik ben er helemaal van overtuigd dat ik absoluut geen nazi ben en wens hier in de media ook zeker niet voor uitgemaakt te worden.

Hij besmeurt mijn goede naam en die van de beurs, ik ben hier absoluut niet van gediend.

Ik wil ook niet dat hij mij constant lastig valt.

Ik overhandig u de mail, waarin de eisen die hij stelden stonden, en enkele voorbeeld publicaties uit de media.

Aan niemand werd het recht of de toestemming gegeven tot het plegen van het feit."

Nadat de aangever de verklaring had doorgelezen, volhardde hij daarbij, waarna wij ondertekenden.

De aangever

G.M.H.G.H. Vrolings
(MW404662)

De verbalisant

■■■■■■■■■■ ■■■■■■■■■■

Slachtofferzorg

Betreft G.M.H.G.H. Vrolings

U wilt de schade verhalen op de verdachte.

U wilt op de hoogte gehouden worden van de voortgang van het onderzoek.

Aanvullende gegevens verstrekt door verbalisant

Er is informatie met betrekking tot verdere procedure en kans op opheldering verstrekt.

Korte opmerking verbalsisant

Ik verbalisant, heb de identiteit van aangever gecontroleerd aan de hand van zijn paspoort.

Proces-verbaalnummer PL2000-2016030718-1

Waarvan door mij is opgemaakt dit proces-verbaal, dat ik sloot en ondertekende te Tilburg op 3 februari 2016.

■■■■■■■■■■ ■■■■■■■■■■ (MW404662) op ambtsbelofte

(PROCES VERBAAL, PAGINA 8-9)

POLITIE
EENHEID ZEELAND-WEST-BRABANT
DISTRICT HART VAN BRABANT
BASISTEAM LEIJDAL
Telefoon 0900 8844

Proces-verbaalnummer: PL2000-2016030718-2

PROCES-VERBAAL
ontvangst klacht door hulpofficier van justitie

Betreft: Procces-verbaal van ontvangst klacht

Ik, verbalisant, [REDACTED] (MW002398), inspecteur van politie Eenheid Zeeland-West-Brabant, verklaar het volgende:

Op woensdag 3 februari 2016 te 15:24 uur, heb ik, als hulpofficier van justitie van Eenheid Zeeland-West-Brabant te Tilburg een mondelinge klacht ontvangen terzake smaad, dan wel belediging.

De klacht werd gedaan door:

Achternaam: Vrolings
Voornamen: Gaston Marie Henri Guillaume Hubert
Geboren: [REDACTED] 1974
Geboorteplaats: Heerlen in Nederland
Geslacht: Man
Burgerservicenummer: [REDACTED]
Nationaliteit: Nederlandse
Adres: [REDACTED]
Postcode plaats: [REDACTED] Tilburg
GBA-nummer: [REDACTED]

De klager verzocht uitdrukkelijk om tot vervolging van de mogelijke dader(s) over te gaan.

De klager verklaarde tegenover mij het volgende:

Ik wil een klacht indienen ter zake belediging, gepleegd door A.E.A.J. de Graaff, geboren op [REDACTED] 1948 te Hilversum, wonende [REDACTED] te Bussum, in de periode van 13 december 2015 tot 3 februari 2016 door middel van smaad, dan wel belediging, waarbij hij mij als nazi betiteld.

De klager

De verbalisant

G.M.H.G.H. Vrolings
(MW002398)

[REDACTED]

Nadat ik, [REDACTED] (MW002398), de verklaring van de klager had voorgelezen, volhardde hij daarbij en ondertekende deze met mij.

Ik heb de klacht bij proces-verbaal laten opnemen door [REDACTED] (MW002398), inspecteur van politie Eenheid Zeeland-West-Brabant.

Ik heb de klager erover geïnformeerd dat hij gedurende acht dagen vanaf heden de klacht weer kan intrekken.

Waarvan door mij is opgemaakt dit proces-verbaal, dat ik sloot en ondertekende te Tilburg op 3 februari 2016.

[REDACTED] [REDACTED] (MW002398) op ambtseed

Kopie artikel door A. Graaff "Dichtbijmeeschrijver". "Auschwitzcomité en AFVN ontsteld door nazibeurs gelijktijdig met herdenking Holocaust", Dichtbij.nl, 02-02-2016. [Droog: Dit artikel werd expliciet genoemd in de Hoger Beroep-uitspraak, 02-11-2018.⁵]

HOUTEN - AMSTERDAM, 02-02-2016 - Het Auschwitzcomité is "ernstig geschokt en ontsteld" dat er tijdens de nationale Holocaust-herdenking op zondag gelijktijdig een grote beurs met nazispullen plaatsvond in Houten (Utrecht).

Dat zegt voorzitter Jacques Grishaver van het comité. Op deze beurs worden o.m. verboden exemplaren van Mein Kampf en verboden nazidolken verkocht.⁶ Grishaver steunt de AFVN-Bond van Antifascisten die deze beurzen al langer bestrijdt. Grishaver dringt met de AFVN politici en bestuurders aan op een totaal verbod op particuliere handel in nazispullen.

Ook de AFVN acht het 'volkomen ongelofelijk' dat deze grote landelijke beurs met nazispullen plaatsvond, terwijl 1.600 mensen in Amsterdam de Holocaust herdachten bij het Auschwitz-monument.

Grishaver: "Ik wist maandag niet wat ik van de AFVN hoorde. Op 40 km van de plek waar mensen de allergrootste misdaad van de Westerse geschiedenis herdenken, wordt op hetzelfde moment, zondagochtend, vrijelijk gehandeld in de voorwerpen die daarvoor gebruikt zijn. ik vind dat schokkend en ongelofelijk. Deze handel in nazirelikwieën moet absoluut gestopt worden."

Woordvoerder Arthur Graaff: "Op die beurs verkopen handelaren letterlijk duizenden artikelen met kleine en grote hakenkruizen erop, helmen, SS-uniformen, sommige ook gloednieuw zoals nazivlaggen. Daar worden ook verboden exemplaren van Mein Kampf en nazidolken verkocht."⁷

Contact

Graaff voegt eraan toe: "Het is onbegrijpelijk, het lijkt wel of de organisatoren een verbod op deze beurs willen uitlokken. We hebben uitvoerig contact met hen gehad,⁸ zoals met organisator Joop de Blij uit Delft of geschiedenisleraar Gaston Vrolings uit Etten-Leur, die Mein Kampf verkocht, maar ze willen niet stoppen.

5 Uitspraak Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, 02-11-2018, <http://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:GHARL:2018:9580>

6 De handel in deze voorwerpen was in 2015 en anno 2021 nog steeds volstrekt legaal.

7 De handel in deze voorwerpen was in 2015 en anno 2021 nog steeds volstrekt legaal.

8 Dat "uitvoerig contact" bestond eruit dat Graaff de organisatoren bestookte met telefoontjes en e-mails met dreigementen.

Dit is nu voor ons de limiet, de absolute grens, het is nu over en uit."

De woordvoerder werd bij een bezoek aan de beurs in december al licht mishandeld,⁹ terwijl daar toen ook een bekende Nederlandse neonazi gespot en gefotografeerd werd, Robbert-Jan Koelewaard, die flyerde voor een extreemrechtse partij.¹⁰

De bond had ook bij de gemeente Houten twee weken terug aangedrongen de beurs te stoppen. De burgemeester De Jong van Houten vond dat niet nodig, zo liet hij enkele dagen voor de beurs aan de AFVN weten. Zijn collega Hertog in Huizen (N-H) heeft de beurs echter, met steun van zijn voltallige raad, voorjaar 2015 juist verboden.¹¹

Kamerleden

De AFVN heeft al Kamerleden en andere politici benaderd om te helpen hier zo snel mogelijk een einde aan te maken en gaat daar met de steun van het Auschwitzcomité extra werk van maken.

Op deze beurs worden o.m. verboden echte exemplaren van Mein Kampf verkocht, plus verboden nazidolken. Volgens de AFVN levert dat misdrijven tegen het 'discriminatieartikel' 137 in het Wetboek van Strafrecht op, en de bond wijst op een aantal uitspraken van rechtbanken daarover.¹² Overleg met de organisatoren heeft niets opgeleverd.

Verboden in Huizen NH¹³

Door optreden van de AFVN en met steun van gemeenten en Joodse organisaties heeft de bond deze beurs dit voorjaar kunnen verdrijven uit Huizen (N-H). De hoop van de bond was dat de organisatoren het er na 35 jaar bij zouden laten, maar beurs dook echter begin december weer op in Houten bij Utrecht. Ook daar is de AFVN tegen opgetreden, maar dat leidde alleen tot mishandeling van de woordvoerder¹⁴ en een strafklacht.¹⁵

9 Uit de processen-verbaal van de politie blijkt dat van mishandeling geen enkele sprake was.

10 Er is geen enkel bewijs dat de neo-nazi in kwestie flyerde of andere politieke activiteiten ontplooid.

11 In werkelijkheid werd geen vergunning verstrekt, wat iets anders is dan een verbod. Zie: Rechtszaak tegen gemeente om militariabeurs. *Nieuwsblad voor Huizen*, Huizen, 19-05-2016.

<https://web.archive.org/web/2021112113709/https://www.nieuwsbladvoorhuizen.nl/nieuws/algemeen/60334/rechtszaak-tegen-gemeente-om-militariabeurs->

12 Ook weer complete quatsch. Rechtbankuitspraken van voor 2016 bevestigen dat de handel in historische voorwerpen legaal is.

13 Zie noot 11.

14 Zie noot 9

15 Ja, maar *tegen* Arthur Graaff!

De AFVN krijgt bij haar acties tegen nazihandel steun van de volgende organisaties en personen:¹⁶

- gemeente Huizen, burgemeester drs A. Hertog en de voltallige gemeenteraad,¹⁷
- diverse Antifascistische Actiecomioté¹⁸, zoals AFA Fryslan,
- Federatief Joods Nederland te Amsterdam, vz prof mr H. Loonstein,
- Bureau Art. 1 Gooi & Vechtstreek (Meldpunt Discriminatie), mevr M. van Haestregt
- Bureau Art. 1 Utrecht, (Meldpunt Discriminatie)
- International Comité de Dachau te Parijs, ex-voorz. mr Pieter Dietz de Loos,
- Comité van Waakzaamheid tegen herlevend Fascisme te Amsterdam, secretaris A. Graaff,
- Fédération Internationale des Résistants
- Simon Wiesenthal Center te Los Angeles, rabbi Abraham Cooper
- Roel Walraven, ex-wethouder van Amsterdam.

16 Het is op zich niet vreemd dat meerdere organisaties Graaffs acties steunden, simpelweg omdat ze door Graaff verkeerd zijn voorgelicht, en dus in de waan waren gebracht dat er allerhande verboden handel zou plaats vinden.

17 Onzinnige claim.

18 Tikfout van Graaff

Screenshot van artikel Daniël Mol. "Spanningen op militariabeurzen lopen hoog op." Dichtbij.nl, 14-12-2015.

[artikel is niet meer online terug te vinden].

HOUTEN - Verzamelaars en geïnteresseerden waren zondag aanwezig op de Militar Beurs Houten om een blik te werpen op de verschillende militaire items die de beurs te bieden had. Spanningen tussen anti-fascisten, de organisatie en standhouders zorgde ervoor dat het niet erg gezellig werd.

Het verhaal begint bij de militariabeurs in Huizen, die in mei plaatsvond. Woordvoerder van de AFVN/Bond van Anti-Fascisten Arthur Graaff uitte zijn onvrede over de hoeveelheid nazispullen die op de beurs werd verkocht. Graaff stapte vervolgens naar de gemeenteraad van Huizen, die ervoor koos om in de toekomst geen vergunning meer uit te geven voor de militariabeurzen.

Jim Kreunen, eigenaar van een webshop op het gebied van militaria zegt tegenover Dichtbij.nl dat de gemeente Hulzen in het voorjaar voor de makkelijkste oplossing heeft gekozen. "De handel in historische objecten is gewoon legaal in Nederland: In Huizen heeft de politie een kijkje op de beurs genomen, zonder enig vervolg"

De meest recente beurs In Houten, op zondag 13 december, zorgde opnieuw voor wat tumult. Graaff zegt dat hij bij de beurs is aangevallen door leden van de NVU, Nederlandse Volks-Unie.¹⁹ Kreunen vindt dit twijfelachtig: "Natuurlijk kunnen we bij een beurs niet iedereen checken op zijn politieke voorkeur. Wel kan ik zeggen dat er volgens mij geen aanval heen plaatsgevonden. Arthur Graaff heen zich misdragen en het gebouw van de beurs beschadigd." Ook Constant Kusters, politiek leider van de NVU, vertelt aan Dichtbij.nl dat er niks gebeurd is: 'Volgens mij is er niks gebeurd, en anders moet Arthur Graaff aangifte doen.'²⁰ Tot op heden heeft Arthur Graaff nog niet gereageerd tegenover Dichtbij.nl.

Het is niet duidelijk wat de gevolgen zijn van de ogenschijnlijk uit de hand gelopen ruzie. De datum voor de volgende militariabeurs is niet bekend.

¹⁹ Dit artikel is de enige plaats waar Graaff het heeft over een aanval door "leden van de NVU". Het is een verzinsel.

²⁰ Het is vreemd dat Constant Kusters geïnterviewd werd: hij was niet ter plekke.

Screenshot van een eveneens offline gehaalde reactie op Dichtbij.nl, onder het voorgaande artikel, van de hand van Edwin van Veelen, gericht aan Arthur Graaff. Daarin wordt Graaff erop gewezen dat zijn beweringen over de handel in verboden voorwerpen niet kloppen.

©Arthur Graaff: Wij kennen elkaar wel degelijk. Ik ben die verzamelaar van "verboden nazidolken en nazi-vlaggen". Ik heb met u op een normale wijze gesproken tijdens de beurs in Huizen op 31 mei j.l.

Dat zou u zich toch wel moeten herinneren, want volgens mij was ik de enige die "normaal" reageerde op uw aanwezigheid en op normale wijze in discussie met u ging.

Als uw geheugen u niet in de steek laat, moet u zich tevens herinneren dat Ik u bij het begin van ons gesprek er direct op heb gewezen dat u de wet niet kent (of niet wil kennen...)

De door u veelvuldige aangehaalde rechtszaak,. het dolkenarrest van november 2012,²¹ dient u even uit te printen en op uw gemak door te lezen of een jurist te vragen om deze te bestuderen.

Conclusie is namelijk, dat het hier reproductiedolken betreft die in beslag zijn genomen en ongecontroleerde verkoop (lees: via Internet) waar de rechter moeite mee had.

Sterker nog: van de vier soorten reproductiedolken zijn er definitief drie in beslag genomen en een is vrijgegeven, namelijk die dolk (wordt niet omschreven welke dolk het betreft) welke geen motto op de kling heeft, is teruggeven! (De SS dolk, de RAD dolk en een derde, waarschijnlijk een Hitler Jugend dolkje, zijn wel in beslag genomen omdat zij dus een motto op de kling bevatten)

Originele exemplaren zijn en blijven vrij te verzamelen en te verhandelen. (Mits ze voldoen aan de eisen van de wapenwet)

Sterker nog: zelfs reproductiedolken, mits zonder motto op de kling, zijn ook niet verboden!

De term "verboden nazidolken" wordt dus door u ten onrechte misbruikt om uw gelijk proberen te krijgen. Dat is niet chique.

Ook andere originele items met swastika zijn niet verboden. Zelfs reproducties zijn in het verleden niet als verboden items aangemerkt door de rechter.

21 uitspraak Gerechtshof Arnhem, 08-11-2012: <http://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:GHARN:2012:BY2774>

U schrijft zelf: "U bezigt verzinsels om ons zwart te maken en dat deugt niet", dat is erg netjes van u om te vermelden, ik mag aannemen dat u nu eens even de tijd neemt om de vrij op internet verkrijgbare jurisprudentie betreft swastika's; nazidolken etc. etc. eens goed te bestuderen zodat u ook lot de conclusie komt dat u niet de waarheid aan het vertellen bent.

Uit eerste hand heb Ik vernomen dat de politie u wel degelijk de keuze heeft gegeven, maar dat is minder belangrijk dan de door u ten onrechte gebruikte benaming "verboden" voor Derde Rijk items en de beurs in Huizen.

(Deze beurs is niet door een rechter verboden, de burgemeester heeft op eigen houtje de vergunning niet meer laten verlengen)

Indien u hulp wenst bij het verzamelen van de eerder genoemde jurisprudentie op Internet, ben ik daartoe altijd bereid,

met vriendelijke groet,

Edwin van Veelen²²

22 Eigenaar "Expertiseburo voor blanke wapens"; <https://www.linkedin.com/in/edwin-van-veelen-8a4525a6/>

Print van screenshot van Arthur Graaffs Dichtbij-artikel van 12-12-2015, waarop de niet kloppende beweringen door Vrolings met pen aangegeven en becommentarieerd zijn.

In deze versie zijn die commentaren als noten in het desbetreffende artikel verwerkt.

Verboden nazibeurs duikt op in Houten

Regio | 12 december 2015 | A. Graaff, Dichtbijmeeschrijver

UTRECHT- HOUTEN, 12 dec. 2015 – Een beurs voor nazispullen die in Huizen (N.H.) verboden werd, duikt nu op in Houten. De AFVN-Bond van Antifascisten voert al enige tijd actie tegen deze beurs. Zondag, als de beurs plaatsvindt, zal de politie in Houten extra toezicht houden.

De beurs vindt plaats in de Expo Houten, een zalencentrum. Bij navraag bleek dat deze zalenverhuurder niet op de hoogte was van de aard van verkoop.²³

In Huizen voerde de AFVN dit voorjaar met succes actie tegen deze beurs, omdat deze voor 75% bestond uit nazispullen. De bezwaren van de bond werden uitdrukkelijk gesteund door alle fracties van de gemeenteraad en door de burgemeester van Huizen, Mr. A. Hertog.²⁴

Ook de Joodse gemeente in het Gooi steunde de bezwaren tegen de beurs. Voordat de gemeente een procedure rond had op basis van de verkoop van discriminerende artikelen,²⁵ verhuisde de beurs.

De organisator, Joop de Blij uit Delft, betichtte de AFVN in de pers van het hanteren van 'nazimethoden'. De bond benadrukt, dat zij bij al haar acties steeds nadrukkelijk binnen de grenzen van de wet blijft²⁶ en is nog nooit veroordeeld. Volgens de bond organiseert De Blij de beurzen uitsluitend vanwege geldelijk gewin.

Naar schatting van de AFVN verdient de organisator € 1500 netto per beurs, voor twee dagen werk. De AFVN veroordeelt het verdienen aan voorwerpen die te maken hebben met discriminatie, Jodenvervolging, terreur en moord.

23 Vrolings, 2016: "De zalenverhuurder was en is wel degelijk op de hoogte van de aard van de beurs."

24 Vrolings, 2016: "Deze passage berust op leugens."

25 Vrolings, 2016: "Dit is pertinent onjuist."

26 Vrolings, 2016: "Onjuist".

In het voorjaar werden bij controle van de beurs in Huizen verboden voorwerpen aangetroffen,²⁷ o.m. een relikwie-exemplaar van Hitlers Mein Kampf en verboden nazidolken. De politie heeft toen op de beurs in Huizen proces verbaal opgemaakt.²⁸

Een fotograaf van NRC-Handelsblad werd op de beurs bedreigd, evenals de.
[Einde bijlage in proces-verbaal]

27 Vrolings, 2016: “Onjuist.”

28 Vrolings, 2016: “Onjuist, Graaff zelf is verwijderd.”

*Print van persbericht Graaff d.d. 13-12-2015.*²⁹

Neonazi-leider duikt op bij verboden militariabeurs in Houten

HOUTEN, 13-12-2015 - Op een eerder verboden militariabeurs voor nazispullen in Houten is zondag een leider van de neonazistische Nederlandse Volksunie (NVU) opgedoken. Het gaat om lijsttrekker Robert Jan Koelewaard uit Purmerend.

Koelewaard, die een kenmerkende zwarte Italiaanse nazipet droeg, werd herkend en gefotografeerd door enkele leden van de AFVN-Bond van Antifascisten. Vorig jaar werd Koelewaard opgepakt vanwege het tonen van een nazivlag.

De beursorganisatie weigerde overigens wel de toegang aan de woordvoerder van de AFVN, Arthur Graaff (67). Een hem onbekend persoon gebruikte namens de organisatie zonder aanleiding geweld tegen hem. De gealarmeerde politie kwam erbij en heeft de zaak onderzocht en gesust. Graaff, die niet gewond werd, gaat maandag wel aangifte doen van openbare geweldpleging. In het voorjaar werden leden van de AFVN en een journalist van de NRC bij een bezoek aan de beurs met geweld bedreigd.

De AFVN vindt beurzen met vrije handel in nazispullen uiterst ongewenst. Volgens de bond staan de nazisymbolen ook voor vreemdelingenhaat, waardoor volgens de bond het klimaat voor acties tegen vluchtelingen wordt verscherpt. Het aantal beurzen is volgens een onderzoek van de AFVN in 10 jaar toegenomen van 6 naar ruim 30 per jaar.

De AFVN treedt morgen in overleg met de gemeente Houten over deze beurs en de praktijken van de organisatoren. De beurs werd eerder dit jaar na acties van de AFVN in Huizen (N-H) door de gemeente verboden en verdween toen plotseling naar Houten. De Huizer gemeenteraad steunde het verbod unaniem en haalde daarmee zelfs de buitenlandse pers. Ook heeft de AFVN contact met de zalenverhuurder, die zeer onaangenaam verrast bleek door de komst van de neonazi.

De neonazi's van de NVU bezochten de beurs dit jaar al tweemaal eerder, toen nog in Huizen (N-H). Op de nieuwe beurs in Houten verspreidden de neonazi's

²⁹ Dit bericht werd gepubliceerd op:

https://web.archive.org/web/20160125115025/http://afvn.nl/actueel/Neonazi_leider_duikt_op_bij_militariabeurs_in_Houten.htm. Het is vóór de eerste processen tegen Graaff, medio 2016, offline gehaald.

flyers van de NVU.

De AFVN volgt deze beurs om te controleren of er niet opnieuw verboden nazispullen worden aangeboden. Bij de vorige twee gelegenheden werden er enkele honderden verboden nazidolken aangetroffen en een exemplaar van het verboden boek Mein Kamp.

Hoewel neonazi Koelewaard dit jaar eerder is gesignaleerd op de beurzen van organisator Joop de Blij uit Delft, is hem en zijn vrienden niet de toegang ontzegd.

De beurs, nu handelend onder de naam Militariahouten.com, claimt dat er geen neonazi's of extreemrechtse figuren worden toegelaten.

*Print van artikel op site nlnazivrij.tk, 06-01-2016. Artikel is later offline gehaald.*³⁰

Antifascisten dienen aanklacht in tegen militariabeurs Houten wegens mishandeling

HOUTEN, 6 JAN.2016 - Wegens mishandeling op een beurs in Houten heeft de woordvoerder van de AFVN-Bond van Antifascisten aangifte gedaan bij de politie. Het gaat om Arthur Graaff (67) die naar eigen zeggen, door een medewerker werd vastgepakt en weggeduwd, waar hij blauwe plekken aan overhield.

Bij de beurs werd verder ook een bekende neonazi aangetroffen, Robert-Jan Koelewaard uit Purmerend van de NVU (foto links). Hij deelde flyers voor zijn racistische partij uit. De organisatie van de beurs legde hem geen haarbreed in de weg. "

Graaff zegt uitdrukkelijk geen enkele aanleiding te hebben gegeven. De medewerker wilde zich niet legitimeren of een bewijs te tonen dat hij in opdracht van de beurs handelde. Het geweldincident speelde zich af in de hal van Expo Houten, dus niet in de zaal van de beurs zelf.

De beurs is Militariabeurs Houten op 13 december, die eerder in Huizen verboden werd. Daar kreeg de gemeente na informatie van de AFVN in de gaten dat er voornamelijk nazispullen werden verkocht. Daaronder ook het verboden boek van Hitler, Mein Kampf en verboden nazidolken.

Op deze beurs in Houten met nazispullen is ook een leider van de extreemrechtse Nederlandse Volksunie (NVU) opgedoken. Het gaat om lijsttrekker Robert Jan Koelewaard uit Purmerend, zo meldt de AFVN-Bond van Antifascisten, die een onderzoek naar deze beurs uitvoert. Koelewaard is gefotografeerd³¹ en sprak twee leden van de AFVN bij de beurs aan.

Vorig jaar werd Koelewaard opgepakt vanwege het tonen van een nazivlag. De organisatoren van de beurs legden hem geen haarbreed in de weg. Bij de nieuwe beurs in Houten verspreidde de NVU-aanhanger flyers van zijn partij. Hij gaf er ook een aan de twee AFVN-leden.³² Wel de toegang werd geweigerd aan de woordvoerder van de AFVN.

30 Gearcheveerd op het Internet Archief: <https://web.archive.org/web/20160817121720/http://www.nlnazivrij.tk/>

31 De neonazi in kwestie is ter plekke gefotografeerd. Maar er bestaat geen enkel bewijs dat hij daar politieke activiteiten ontplooid.

32 Alles wijst erop dat dit wederom een verzinsel is van Graaff. Hij heeft nooit een foto of scan van de vermeende flyer gepubliceerd.

In het voorjaar werden leden van de AFVN en zowel als een fotograaf van de NRC bij een bezoek aan de beurs met geweld bedreigd. Op de nieuwe beurs geldt nu een fotoverbod. (Zie: NRC 1 juni 2015: Als je me fotografeert krijg je een klap voor je bek).³³

De AFVN vindt beurzen met vrije handel in nazispullen uiterst ongewenst. Volgens de bond staan de nazisymbolen ook voor vreemdelingenhaat, waardoor volgens de bond het klimaat voor acties tegen vluchtelingen wordt verslechterd. Het aantal beurzen is volgens een onderzoek van de AFVN in 10 jaar toegenomen van 6 naar ruim 30 per jaar.

De AFVN informeert de gemeente Houten over deze beurs en de praktijken van de organisatoren. De beurs werd eerder dit jaar na acties van de AFVN in Huizen (N-H) door die gemeente verboden en verdween toen plotseling naar Houten. (Zie:Verbod op handel nazispullen beurs Huizen).

De Huizer gemeenteraad steunde het verbod unaniem en haalde daarmee zelfs de buitenlandse pers. Ook heeft de AFVN contact met de zalenverhuurder in Houten, die zeer onaangenaam verrast bleek door de komst van de neonazi. (Zie: First Dutch Town to Ban Trade in Nazi Gear)

De AFVN volgt deze beurs om te controleren of er niet opnieuw verboden nazispullen werden aangeboden. Bij de vorige twee gelegenheden werden er enkele honderden verboden nazidolken aangetroffen en een exemplaar van het verboden boek Mein Kampf.

Koelewaard is dit jaar tweemaal eerder gesignaleerd op de beurzen van organisator Joop de Blij uit Delft. De beurs, nu handelend onder de naam Militariabeurshouten.com, claimt dat er geen neonazi's of extreemrechtse figuren worden toegelaten..

Medeorganisator, Gaston Vrolings van de beurs zei nadat Koelewaard de beurs had bezocht, dat iedereen wat hem betreft toegang heeft tot de beurs, zolang die persoon zich aan de regels houdt. Koelwaard had flyers van de racistische partij NVU bij zich, die hij uitdeelde aan o.m. twee leden van de AFVN.³⁴

33 Wie dat artikel leest, waarin Arthur Graaff als een ietwat gekke Henkie wordt neergezet, ziet dat de journalist uitleg geeft waarom enkele handelaren beslist niet op de foto wilden.

Zie: Wilmer Heck. Als je me fotografeert, krijg je een klap voor je bek. *NRC Handelsblad*, Amsterdam, 01-06-2015. <https://web.archive.org/web/20160307030747/http://www.nrc.nl/next/2015/06/01/als-je-me-fotografeert-krijg-je-een-klap-voor-je-1500822>

34 Graaff heeft nooit de bewuste flyer getoond. Dat wijst erop dat dit ook een verzinsel is.

Print e-mail van Arthur Graaff aan Gaston Vrolings, 18-12-2015.

Afzender: FP <fpamsterdam@yahoo.com>

Geachte,

ik bericht u omdat u de organisatoren bent van de militariabeurs die afgelopen zondag in Houten plaats vond in de Expo Houten, en voordien in Huizen (NH). Ik ben daar zondag mishandeld door een medewerker van u. Gelukkig zonder ernstige lichamelijke gevolgen.

Vanmiddag heb ik mede namens de AFVN aangifte gedaan wegens deze mishandeling tegen de rossige man die mij de toegang tot de beurs belette. Ik stel u aansprakelijk voor uw daden, en overweeg een schadevergoeding van u te eisen.

Ik wijs u erop, dat ik afgelopen maandag een telefoongesprek van een uur heb gevoerd met beursorganisator Gaston Vrolings. Daarin heb ik gesteld dat ik excuses eiste van de dader, in welk geval ik zou afzien van aangifte tegen hem. Dat wilde Vrolings niet toezeggen.

Ik heb Vrolings ook gewezen op de aanwezigheid op de beurs van de bekende neonazi en VNU-voorman Robert Jan Koelewaard, en Vrolings verzocht hem de toegang te weigeren. Dat wilde Vrolings evenmin toezeggen. Ik hernam uiteraard dat ik intussen wel geweigerd wordt, waarmee het precedent duidelijk is geschapen. Ook zijn er ernstige bezwaren tegen zeer omstreden handelaar Taeke Visser uit Dokkum, die dit voorjaar trachtte zg. Jodenzeep te verkopen.³⁵

Ik heb intussen niets van Militariabeurshouten of Vrolings of andere organisatoren meer vernomen.

Ik ben van plan, als ik binnen een week nog steeds niets hoor, om tegen Vrolings aangifte te gaan doen wegens de verkoop van Mein Kampf op de beurs in Huizen maart. U beseft waarschijnlijk terdege, dat hij door mij en een verslaggeefster van het Noordhollands Dagblad in maart op heterdaad betrap is.

Ook overweeg ik om tegen Vrolings aangifte te doen wegens smaad, omdat hij tegen Eenvandaag op Radio 1 heeft gezegd dat ik leugens over de beurs zou hebben verbreid tegen de burgemeester van Huizen en de Huizer gemeenteraad.

³⁵ Deze was volgens Vrolings niet op de bewuste beurs aanwezig.

Verder zijn wij van zins om bij de gemeente Houten, waar wij enkele goede contacten hebben,³⁶ te gaan lobbyen en te streven naar een verbod op de verkoop van nazispullen.

Die aangiften kunnen voorkomen worden door het uitvoeren van alle volgende stappen:

- bekendmaking van naam en adres van de dader aan mij en excuses van hem aan mij voor de mishandeling
- een herroeping door Vrolings via een e-mail aan mij van zijn smadelijke opmerkingen over mij over zg. leugens die ik zou hebben verbreid (mijn zoon van 10 hoorde dit en was er zeer onaangenaam door geraakt)
- toezegging dat ik of andere vertegenwoordigers van de AFVN de volgende beurs ongehinderd ter controle kan bezoeken
- de toezegging dat u alle bekende leden van de neonazistische NVU, en andere extreemrechtse figuren, actief en voorgoed de toegang zult weigeren
- de toezegging dat u de omstreden handelaar Taeke Visser voorgoed de toegang zult weigeren
- de toezegging dat op de volgende beurs de handel in nazispullen uitsluitend geschiedt met degelijk afgeplakte nazisymbolen, daaronder het hakenkruis, SS- en andere runen, de NSB en aanverwante organisaties
- de toezegging dat er geen nazidolken meer worden aangeboden
- opheffing van het fotografieverbod.

Wij krijgen intussen voor onze actie tegen de naziverkopen op uw beurs adhesie.. Ik heb tevens onze advocaat over e.e.a. geïnformeerd. Ik wijs u erop dat als u opnieuw in de publiciteit negatieve uitlating over mij of de AFVN doet, wij ons het recht voorbehouden dit aanbod onmiddellijk in te trekken.

Ik sluit foto's van de neonazi Koelewaard bij de beurs afgelopen zondag bij.

U krijgt de tijd tot donderdag a.s. 12:00 uur de tijd voor een antwoord.

Onder voorbehoud van alle rechten,

M vr gr

Arthur Graaff, woordvoerder, AFVN [REDACTED]

36 Bluf.

Print van e-mail van Arthur Graaff aan Gaston Vroliings, 25-12-2015.

Afzender: FP <fpamsterdam@yahoo.com>

Geachte,
we hebben van u op de gestelde datum van 24 december geen antwoord
gekregen op onze onderstaande mail van 18 december j.L
We concluderen hieruit, dat u niet aan onze wensen tegemoet wilt komen. Wij
gaan daarom verdere stappen tegen u ondernemen.

Onder voorbehoud van alle rechten,
namens de AFVN,
A. Graaff

[Overzicht van de acties van Arthur Graaff vanaf 13 december 2015 tot 2 februari 2016, opgesteld door Gaston Vrolings. Noten toegevoegd door Droog, 2021]

Voorgeschiedenis toen ik nog geen organisator was:

- 1 Twee laatste beurzen in gemeente Huizen ruzie komen maken, geweld, foto's maken, leugens en onwaarheden in media,³⁷ stiekem foto's van mij (Gaston) gemaakt (zonder gezicht gelukkig).
- 2 Gemeenteraad Huizen toegesproken met leugens en onwaarheden. Tientallen valse publicaties op internet en in de media.
- 3 ontelbaar veel zwartmakingen met leugens in de media. Politie is op de hoogte.

Heden vanaf dat ik de beurs in Houten organiseer:

- 1 Op 13 december 2015 op de beurs in Houten is dhr Graaff opzettelijk de orde komen verstoren.

Zijn enige doel was een rel uitlokken en dit in de media breed uitmeten. Getuigen (o.a. agent in burger) en politie in uniform hebben geconstateerd dat er niks aan de hand was. Graaff heeft valse aangifte van mishandeling gedaan en ontelbaar veel berichten hierover in de media verspreid, waarvan meerdere met mijn naam en toenaam. Politie Houten probeert dit te seponeren.

Later deze dag (dit artikel duikt via google search pas enige tijd later op en is enkele keer door Graaff zelf ge-edit) plaatst Graaff een artikel vol leugens op de AFVN site. Er wordt gesproken over een nazibeurs, verboden beurs, nazileiders, mijn naam wordt genoemd (die later eruit wordt ge-edit? Op last van de politie?). Zie bijlage 2.³⁸

- 2 Op 14 december 2015 belde dhr Graaff mij uit bed en maakte via de telefoon ruzie en stelde constant onwettige "eisen". Ik moet bijvoorbeeld PVVers de toegang weigeren en verder iedereen die hij aanwijst ook de toegang weigeren.

37 O.a. middels deze berichten op de AFVN-site, 09-03-2015, [april/mei] 2015 en 28-05-2015:

https://web.archive.org/web/20160125135113/http://afvn.nl/archief/Antifascisten_ontdekken_Mein_Kampf_en_200_nazidolken_op_beurs_in_Huizen_NH.htm
https://web.archive.org/web/20150810160248/http://afvn.nl/actueel/Rapport_Militaria_in_Nederland.htm
https://web.archive.org/web/20160125173059/http://afvn.nl/actueel/Gemeente_Huizen_verbiedt_als_eerste_alle_handel_in_nazispullen.htm.

Deze zijn vóór de processen tegen Graaff, medio 2016, offline gehaald.

38 Dit bericht werd gepubliceerd op:

https://web.archive.org/web/20160125115025/http://afvn.nl/actueel/Neonazi_leider_duikt_op_bij_militariabeurs_in_Houten.htm. Het is vóór de processen tegen Graaff, medio 2016, offline gehaald.

Verder moet hij kunnen bepalen wat er op de beurs mag worden aangeboden. Mij[n] antwoord dat iedereen welkom is, ik weiger te discrimineren en [dat] de wet de leidraad is voor ons, wuifde dhr Graaff weg. Hij presenteerde zich weer als rechter, uitvoerder en politie ineen. Verder onder andere bedreigingen waaronder het doen van aangifte en nadere acties (Joost mag weten welke?). Ik voel mij hier door bedreigd en mijn ouders die dit een dik uur durende gesprek meekregen waren en zijn sindsdien compleet overstuurd. Van dit gesprek zijn er ook weer diverse artikelen in de media verschenen met leugens en onwaarheden.

-3 Op 18 december ging dhr Graaff nog een stap verder en stuurde een e-mail met ditmaal met schriftelijke eisen en nieuwe bedreigingen. Zie bijlage 18 december. Opvallend voor mij als leek zijn de dreigingen met aangifte, de eisen, de leugens op goede voet met gemeente te staan, het dreigen dat er meerdere mensen en organisaties achter hem staat, et cetera. Deze e-mail kwam heel hard aan en heb ik uiteindelijk aan een advocaat en de politie verteld die beide melden dat ik zelf over aangifte moet gaan aandenken en dat Graaff geen poot heeft om op te staan. Ik voel mij hier echter meer en meer door bedreigd.

-4 Op 25 december zat ik aan het kerstdiner met mijn ouders. Gezien de moeder van mijn beste vriend terminaal ziek is had ik mijn telefoon op tafel liggen. Tijdens het eten om half 1 's middags kreeg ik [een] e-mail van Graaff dat hij stappen tegen mij gaat ondernemen. Zie bijlage 25 december. Wat deze stappen zijn weet ik niet en de politie ook niet, ik heb dit met de politie te Houten besproken die me vertelden aangifte te gaan doen. Mijn ouders, met name mijn moeder, was compleet over haar toeren en onze kerst was verpest.

-5 Op 25 december verschijnt er van de hand van Graaff nog een haatzaaiend artikel op dichtbij.nl. Wederom de vaste beschuldigingen en eisen: nazibeurs, alles moet verboden worden, er worden wetten verzonnen, mijn naam wordt door het slijk gehaald, etc. I.v.m. kerstmis kom ik hier pas later achter. De redactie van Dichtbij.nl heeft dit artikel zelf gelijk eraf gegoooid.

-6 In de periode van ongeveer begin november 2015 tot op heden heeft Graaff contact gezocht met onder andere de politie te Houten (en andere gemeenten waar beurzen worden gehouden), de burgemeester te Houten, meerdere media en Joost mag wederom weten wie nog meer. Bij al deze contacten heeft hij opzettelijk leugens verkondigt in een poging mij persoonlijk en de beurs als geheel zwart te maken en te doen of ik een crimineel ben. Hij heeft tevens in de media herhaaldelijk mijn naam gepubliceerd en mij weggezet als crimineel. Op aanraden van de politie te Houten heb ik besloten na de beurs van 31 januari aangifte te gaan doen hiertegen.

-7 Op 6 januari 2016 post Graaff een opruiend stuk op de site nazifrei.³⁹ Wederom de zelfde leugens die de politie inmiddels zelf intern onderzoekt omdat Graaff valse aangifte daarover heeft gedaan. Mishandeling, nazibeurs, zogenaamd alles is verboden, en wederom mijn naam in een poging te laten zien dat ik zogenaamd een nazisymphisant zou zijn. Na dit besproken te hebben met de politie te Houten wederom het advies om aangifte te gaan doen. Zie bijlage 6 januari.

-8 op 2 februari 2016 verschijnt er wederom een haat zaaiend artikel op de site www.dichtbij.nl. Ditmaal haalt Graaff zogenaamd het Auschwitzsch comité erbij. Nota bene een comité dat wij steunen! Zie bijlage 2-2-2016.⁴⁰ Na contact met de Holland Media groep is dit wederom verwijderd.

Dhr. Graaff noemt mij weer met naam en toenaam en nu zelfs mijn voormalige werkgever en werkgemeente. Het artikel staat vol met verzonnen provocerende onwaarheden.

Verwijderde artikelen: meerdere op Dichtbij.nl

Op 14 december verschijnt er van de hand van stagiair Daniel Mol een artikel op de site Dichtbij.nl.⁴¹ Dhr Graaff verkondigt hierin de leugen dat hij mishandelt is, wat de politie weerspreekt, en in de inmiddels verwijderde reacties (na contact van onder andere mijzelf met de Holland media groep) schrijft hij opzettelijk weer mijn naam, spreekt over nazibeurs en geeft af op de politie en burgemeester als zijnde nazisymphisanten. Tevens bespreekt hij letterlijk dat nog te bezien is of de wet wel geldend is en hij in ieder geval wel. Deze reacties worden meteen verwijderd door de Holland media groep als zijnde inbreuk makend op privacy en onwaar.

39 Opgenomen in proces-verbaal, pagina 18-19, blz. 23-24 in dit dossier. Van de site “nazifrei” zijn anno 2021 geen sporen te vinden, bedoeld wordt hoogstwaarschijnlijk:

<https://web.archive.org/web/20170921181223/http://nl.nazivrij.tk/>

40 Opgenomen in proces-verbaal, pagina 10-12, blz. 13-15 in dit dossier.

41 Opgenomen in proces-verbaal, pagina 13, blz. 16 in dit dossier.

**POLITIE
EENHEID MIDDEN-NEDERLAND
DISTRICT WEST-UTRECHT V 1
BASISTEAM LEKPOORT**

Proces-verbaalnummer: PLO900-2015382057-3

**PROCES-VERBAAL
van bevindingen**

Wij, verbalisanten, [REDACTED] (UTR11849), hoofdagent van politie Eenheid Midden-Nederland en [REDACTED] (UTR15146), hoofdagent van politie Eenheid Midden-Nederland, verklaren het volgende:

Op zondag 13 december 2015 werden waren wij, verbalisanten [REDACTED] en [REDACTED], belast met algehele noodhulpsurveillance te Houten.

Op zondag 13 december 2015, omstreeks 10:15 uur, werden wij, verbalisanten, gestuurd naar de Expohallen gelegen aan de Meidoornkade 24 te Houten. Daar zou een persoon staan die de militaire beurs niet in mocht.

Terwijl wij aanrijdend waren werden wij gebeld door collega [REDACTED]. Wij hoorden hem zeggen dat Graaff al gemeld had dat hij naar de Expohallen zou gaan en dat Graaff aan problemen verwachtte bij de militaire beurs.

Op zondag 13 december 2015, omstreeks 10:20 uur, waren wij ter plaatse gekomen. In één van de Expohallen troffen wij twee mannen die ons op gaven te zijn:

Naam: Graaff
Voornamen: Arthur Egon Antonius Jacobus
Geboren op: [REDACTED] 1948 te Hilversum
Wonende te: [REDACTED] te Bussum
Naam: Griensven⁴²
Voornamen: Petrus Hendrikus Maria
Geboren op: [REDACTED] 1961 te Nijmegen

42 Dit is de penningmeester van de AFVN. Hij vergezelt Arthur Graaff vaker bij zijn op maximale publiciteit gerichte acties. Hij was met Graaff mededader van de op camera vastgelegde grafschennis op de Duitse oorlogsbegraafplaats Ysselsteijn, 2017. Zie: <https://reportersonline.nl/het-onzinnige-anti-fascisme-van-gemankeerd-verzetsheld-arthur-graaff/>

Wonende te: [REDACTED] te Amersfoort.

Wij hoorden Graaff zeggen dat hij de militaire beurs niet in mocht en was tegen gehouden door een aantal personen maar voornamelijk één grote man. Wij vroegen hem wat hij op de beurs kwam doen. Wij hoorden hem zeggen dat hij samen met Griensven wilde controleren of er illegale spullen verkocht werden die betrekking hebben op de tweede wereldoorlog.

Wij hoorden hem zeggen dat toen zij de beurs op wilden lopen zij tegen gehouden werden door een persoon. Wij hoorden hem zeggen dat hij hierbij geduwd is en aan hem getrokken is.

Ik, verbalisant [REDACTED], ben naar de beurs gelopen en heb gesproken met de organisator van de beurs. Deze man gaf mij op te zijn:

Naam: Vrolings

Voornamen: Gaston Marie Henri Guillaume Hubert

Geboren op: [REDACTED] 1974 te Heerlen

Ik hoorde Vrolings zeggen dat hij graag wilde dat zijn naam en adres geheim bleef voor meneer Graaff. Ik hoorde hem zeggen dat meneer Graaff hem lastig valt via het internet en dat hij niet wilde dat meneer Graaff wist waar hij woonde. Ik hoorde Vrolings zeggen dat er aangiftes lopen tegen Graaff vanwege smaad en laster.

Ik vroeg aan Vrolings wat er gebeurd was. Ik hoorde hem zeggen dat hij met veel plezier deze militaire beurs organiseert. Ik hoorde hem zeggen dat het een militaire beurs is waar onder andere spullen verkocht worden van de tweede wereld oorlog. Ik hoorde hem zeggen dat er geen spullen verkocht worden die illegaal zijn.

Ik vroeg aan hem waarom meneer Graaff en zijn vriend niet toegelaten werden op de beurs. Ik hoorde Vrolings zeggen dat meneer Graaff altijd ruzie loopt te maken op de beurs. Ik hoorde hem zeggen dat Graaff op zoek is naar spullen die niet verkocht mogen worden maar dat Graaff ook altijd in discussie wil met handelaren en zijn mening omtrent de tweede wereldoorlog wil opdringen. Ik hoorde hem zeggen dat Graaff dan zover gaat dat het een ruzie word en dat veel handelaren een enorme hekel aan Graaff hebben. Ik hoorde hem zeggen dat de handelaren Graaff begrijpen maar gewoon geen zin meer hebben in meneer Graaff.

Vrolings vertelde dat er huisregels zijn en dat er een speciale regels is gemaakt voor Graaff. De aangepast regel betrof de regel dat je alleen op de beurs mocht

komen als je daadwerkelijk interesse hebt in de aangeboden en/of tentoon-
gestelde spullen en niet voor andere zaken.

Ik hoorde Vrolings zeggen dat toen ze meneer Graaff aan zagen komen zij Graaff tegen hebben gehouden met een aantal personen. Ik vroeg aan Vrolings hoe zij hem tegen gehouden hebben. Ik hoorde Vrolings zeggen dat zij hun armen gespreid hebben en naar voren gelopen zijn. Ik hoorde Vrolings zeggen dat de Graaff hier boos om werd en tegen hun aan ging lopen en duwen. Hierop zijn zij door blijven lopen totdat ze bij een paal kwamen waar meneer de Graaff zich aan vast hield en uiteindelijk een elektriciteitskabel los trok. Ik hoorde Vrolings zeggen dat hij met ongeveer vijf of zes personen dit gedaan hebben.

Toen ik in gesprek was met Vrolings maakte ik kennis met een collega van de Landelijke Eenheid, team Internationale Misdrijven/ Oorlogsmisdrijven. Deze man gaf mij op te zijn:

Naam: [REDACTED] (X-1)⁴³

Voornaam: [REDACTED]

Voorletters: [REDACTED]

Telefoonnummer: [REDACTED]

Email: [REDACTED]

Ik hoorde X-1 zeggen dat er op de beurs geen illegale spullen verkocht worden. Ik hoorde X-1 ook zeggen dat hij meneer de Graaff kent en dat meneer de Graaff alleen uit is op ruzie op de beurs en de beurs wil verstoren.

Ik hoorde X-1 zeggen dat zij de Graaff op een nette manier de toegang hebben ontzegd maar dat de Graaff zich ging verzetten waardoor wat duw en trekwerk ontstond.

Graaff en Griensven koffie zaten te drinken samen met verbalisant [REDACTED] en de directeur van de Expohallen.

Ik, verbalisant, heb Graaff en Griensven verteld dat zij niet toegelaten werden op de beurs en dat dit rechtmatig was volgens de huisregels van de beurs.

Hierop hoorden wij, verbalisanten, meneer Graaff zeggen dat hij begreep dat hij niet de beurs op mocht. Hierop vroegen wij of hij nog vragen aan ons had. Hierop hoorden wij meneer Graaff zeggen dat hij aangifte wilde doen maar dat hij dat wel in zijn eigen woonplaats deed. Wij vroegen aan hem waarvan hij aangifte wilde doen. Wij hoorden hem zeggen dat hij geduwd is en dat er aan zijn jas

⁴³ Deze politiemedewerker blijft uit veiligheidsredenen ongenoemd. Omwille van de duidelijkheid wordt hij hier verder opgevoerd als X-1.

getrokken is. Wij legden meneer Graaff uit dat voor een aangifte van mishandeling toch echt pijn en of letsel nodig is.

Hierop heb ik, verbalisant [REDACTED], meneer Graaff tot twee maal toe gevraagd of hij pijn en of letsel aan het duw of trekwerk overgehouden had. Wij, verbalisanten, hoorden de Graaff tot twee maal toe antwoordden dat hij geen pijn of letsel had. Wij hoorden de Graaff zeggen dat hij wel ging overleggen met zijn advocaat waar hij aangifte van ging doen, "openlijk geweld ofzo" waren zijn letterlijke woorden.

Hierop hebben wij, verbalisanten, de Graaff uitgelegd dat het doen van aangifte zinloos was en dat wij als politie hierdoor veel werk moesten doen voor niets. Dit omdat het zijn woord en van Griensven was tegen het woord van Vrolings en nog zes andere personen.

Wij hoorden de Graaff antwoordden, wij citeren: "Het doen van aangifte mag altijd en dat doet het goed in de media."

Wij vroegen aan meneer Graaff wat zijn doel is. Wij hoorden hem antwoordden dat hij wil dat de hele beurs opgeheven word. Ook ging hij contact zoeken met de gemeente Houten zodat de beurs de volgende keer niet meer in Houten gehouden kan worden.

Hierop hebben wij, verbalisanten, het gesprek beëindigd en zijn wij samen met meneer Graaff en Griensven de Expohallen uitgelopen.

Waarvan door ons is opgemaakt dit proces-verbaal, dat wij sloten en ondertekenden te Houten op 24 december 2015.

[getekend]

[REDACTED] (UTR11849) op ambtseed

[REDACTED] (UTR15146) op ambtseed

**POLITIE
EENHEID MIDDEN-NEDERLAND
DISTRICT WEST-UTRECHT
BASISTEAM LEKPOORT**

Proces-verbaalnummer: PLO900-2015382057-4

**PROCES-VERBAAL
van bevindingen**

Ik, verbalisant, [REDACTED] (UTR11849), hoofdagent van politie Eenheid Midden-Nederland, verklaar het volgende:

Op zondag 13 december 2015, was ik, verbalisant [REDACTED], samen met collega [REDACTED], belast met algehele noodhulp-surveillance te Houten.

Op zondag 13 december 2015, hebben wij in de Expohallen, gelegen aan de Meidoornkade te Houten, een conflict afgehandeld. In de Expohallen werd een militaire beurs gehouden en de organisatie had een man, genaamd meneer de Graaff, de toegang tot de beurs ontzegd. Hierdoor is een conflict ontstaan welke wij afgehandeld hebben. Hiervan hebben wij een apart proces-verbaal van bevindingen opgemaakt en in dit proces gevoegd.

Enkele dagen later zag ik in het systeem dat meneer de Graaff aangifte had gedaan van mishandeling. Hierop werd mij verzocht de collega te benaderen, welke ik gesproken had op de militaire beurs, met het verzoek of hij een proces-verbaal van bevindingen op wilde maken omtrent het conflict.

Op dinsdag 5 januari 2016 heb ik een proces-verbaal van bevindingen ontvangen van collega X-1.⁴⁴ Dit proces-verbaal is opgemaakt in Word. Dit vanwege het feit dat collega X-1 bij de Landelijk Eenheid werkt en alleen in het politiesysteem Summ-IT kan werken.

Dit proces-verbaal heb ik uitgeprint en bij dit proces-verbaal gevoegd.

Waarvan door mij is opgemaakt dit proces-verbaal, dat ik sloot en ondertekende te Houten op 13 januari 2016.

[REDACTED] (UTR11849) op ambtseed

44 Zie noot 43.

Registratienummer 2015382057

Proces-verbaal van bevindingen

Ik, [REDACTED] (X-1)⁴⁵, brigadier van politie, werkzaam bij het Team Internationale Misdrijven van de Landelijke Eenheid, verklaar:
Op zondag 13 december 2015 hield de Stichting Samenwerkende Militaria Verzamelaars (SMV) een militariabeurs in het gebouw Expo Houten, gelegen aan de Meidoornkade te Houten. Daartoe had de SMV een ruimte gehuurd van de Expo Houten.

De SMV heeft als doel 'het in Nederland een beurs te organiseren van en voor liefhebbers van militaria waar vraag en aanbod en overig geïnteresseerden elkaar ontmoeten', (zie voor meer details de website www.stichtingsmv.nl).

Militaria zijn voorwerpen, uniformen, documenten, boeken, literatuur etc. die betrekking hebben op onderwerpen uit de militaire geschiedenis. De ervaring van mij, verbalisant, is dat het zwaartepunt van de SMV-beurzen ligt bij de gebeurtenissen die betrekking hebben op de Tweede Wereldoorlog. Kennelijk is dat voor verzamelaars de meest aansprekende periode uit de militaire geschiedenis. Er zijn verzamelaars die zich richten op het vergaren van spullen en informatie over o.a. Amerikaanse, Russische, Engelse, Nederlandse en ook Duitse militaire historische gebeurtenissen.

Ik, verbalisant, ben sinds enige jaren lid van de SMV en ik bezoek een aantal malen per jaar de door de SMV georganiseerde beurzen. Deze beurzen werden sinds ongeveer 30 jaar gehouden in een sporthal in de gemeente Huizen.

Het was mij, verbalisant, bekend dat één of meerdere actievoerders de gemeente Huizen in 2015 hebben doen bewegen om de vergunning voor het houden van de beurs, in te trekken. Voor zover mij bekend was, had dat te maken met het feit dat de actievoerder(s) bezwaar maakte(n) tegen het aanbieden van voorwerpen waarop een hakenkruis was te zien. Omdat een beurs in Huizen niet meer toegestaan was, is de SMV eind 2015 uitgeweken naar de locatie Expo Houten. Verder was mij hierover niet meer bekend geworden.

Op zondag 13 december 2015, omstreeks 09.25 uur,⁴⁶ bevond ik, verbalisant, mij in de toegangshal van de Expo Houten. Ik was in mijn vrije tijd en in burger gekleed.

⁴⁵ Zie noot 43.

⁴⁶ Tekst in vet door verbalisant.

Ik liep naar de toegangsdeur van de beursruimte, die gezien vanuit de binnenkomstdeur, lag aan de rechterzijde.

Op een afstand van naar schatting 10-15 meter vanaf de toegangsdeur van de beursruimte — zag ik drie mannen staan.



Door X-1 genomen foto.

Ik omschrijf de drie mannen als volgt:

- Man 1: leeftijd 50-60 jaar, bril dragend en gekleed in een lichtkleurige, lange jas (op de later genomen foto is het de middelste man; later vernam ik dat deze man genaamd is Graaf of De Graaf);
- Man 2: gekleed in kort, donker jack (op de foto de linker man);
- Man 3: gekleed in zwarte trui met capuchon, een baardje en zijn haar in een staart (op de foto de rechter man).

In het voorbij lopen hoorde en zag dat zij kennelijk een woordenwisseling hadden. Zij spraken wel met enige stemverheffing, maar er was geen sprake van schreeuwen.

Ik hoorde dat de mannen 2 en 3 de toegang tot de beurs aan man 1 ontzegden en dat zij weigerden hem binnen te laten en dat zij daartoe in hun recht stonden of

woorden van gelijke strekking.

Ik hoorde dat man 1 het daar niet mee eens was. Ik zag dat man 1 in de richting van de toegangsdeur van de beursruimte wilde lopen, maar dat de mannen 2 en 3 hem de weg versperden door voor hem te blijven staan. Ik hoorde dat beide 'partijen' hun standpunten enige malen herhaalden.

Ik zag dat toen man 1 langzaam doorliep in de richting van de toegangsdeur, hij bijna tegen man 2 aan liep en dat man 2 zijn rechterarm strekte, kennelijk om man 1 op afstand te houden. Ik hoorde dat man 1 zei "Blijf van me af" of woorden gelijke strekking. Ik zag dat de mannen 2 en 3 echter niet uit de weg gingen en dat man 2 zijn uitgestrekte arm terug trok.

Vervolgens zag ik dat man 1 enkele stappen achteruit deed en tegen man 2 en 3 zei dat hij de politie ging bellen. Ik zag dat man 1 daarna zijn mobiele telefoon pakte en ging bellen.

Op dat moment nam ik met mijn van dienstwege versterkte mobiele telefoon onderstaande foto. De foto is hieronder⁴⁷ onbewerkt weergegeven.

Vervolgens sprak man 3 mij aan. Hij zei tegen mij, verbalisant, dat alles onder controle was en dat er verder niks aan de hand was. Ik vroeg of mijn aanwezigheid verder nodig was. Man 3 zei dat dat niet nodig was en dat ze de komst van de politie zouden afwachten.

Vervolgens liep ik, verbalisant, verder naar de beursruimte. De drie mannen bleven op ruime afstand van elkaar achter in de toegangshal.

Ik heb niet gezien dat iemand geweld gebruikte of beledigingen uitte.

Na enige tijd zag ik dat een politieagente, genaamd [REDACTED], in de beursruimte aanwezig was. Ik zag dat zij een gesprek voerde met de man die ik hierboven omschreef als man 3. Ik sprak haar aan, waarbij ik mij bekend maakte. Ik zei tegen haar dat ik buiten de beursruimte even aanwezig was geweest bij een meningsverschil tussen drie mannen en dat ze met mij contact op kon nemen als ze meer wilde weten. Tevens bleek mij toen, dat de man 3 behoorde tot de organisatoren van deze militariabeurs.

Op zondag 27 december 2015 verzocht de bovengenoemde politieagente mij mijn bevindingen vast te leggen d.m.v. een proces-verbaal.

Opgemaakt dit proces-verbaal op ambtseed en door mij gesloten en ondertekend te Driebergen op 05 januari 2016.

47 In dit document op blz. 37 afgedrukt.

**POLITIE
EENHEID MIDDEN-NEDERLAND
DISTRICT WEST-UTRECHT
BASISTEAM LEKPOORT**

Proces-verbaalnummer: PLO900-2015382057-3

**PROCES-VERBAAL
van bevindingen**

Ik, verbalisant, [REDACTED] (UTR15517), agent van politie Eenheid Midden-Nederland, verklaar het volgende:

Op zondag 1 mei 2016 omstreeks 11:30 uur heb ik een onderzoek ingesteld naar aanleiding van een mogelijke mishandeling gepleegd op zondag 13 december 2015 omstreeks 10:15 uur.

Ik sprak in het Expo Centrum gelegen aan de Meidoornkade 24 te Houten een man die opgaf te zijn: [REDACTED], geboren [REDACTED] 1955 te [REDACTED]. Ik hoorde dat hij zei:

Ik was die bewuste zondag 13 december 2015 samen met mijn broer naar het Expo Centrum te Houten gegaan. Mijn broer organiseert in samenwerking met Gaston Vrolings eens in de zoveel tijd een beurs waarin in militaire spullen worden gehandeld.

Mijn broer vroeg die ochtend aan mij of ik als een soort van portier wilde fungeren. Dat kwam omdat een van de bezoekers van de vorige beurzen, Arthur Graaff, die zaak loopt te verstieren. Hij loopt op de beurs stennis te schoppen omdat er naar zijn zeggen illegale spullen met hakenkruizen worden verhandeld. De opdracht van mijn broer was dat ik de Hr. Graaff niet zou toelaten op de beurs van die dag.

Ik had van mijn broer een foto met de afbeelding van Graaff gekregen. Ik zag Graaff op een gegeven moment het pand betreden. Ik zag dat Graaff in het gezelschap was van een andere man. Ik weet niet wie die man was. Ik zei tegen Graaff dat hij niet naar binnen mocht omdat hij de boel altijd op stelten zet en dat hij bezoekers en standhouders aan het provoceren is. Ik zei tegen hem dat de mensen daar niet van gediend waren en dat het management van het Expo Centrum daarvan op de hoogte was.

Ik zag en hoorde dat Graaf zich niets van mijn woorden aantrok en langs mij heen wilde lopen. Ik heb toen mijn armen gespreid teneinde hem de toegang te beletten. Ik hoorde dat Graaff riep dat hij gediscrimineerd werd en dat ik van hem af moest blijven. Ik zag vervolgens dat Graaff nogmaals probeerde een omtrekkende beweging te maken. Ik hoorde dat hij zei dat hij er toch in wilde. Ik hoorde vervolgens dat hij zei dat hij de politie ging bellen. Ik zag dat, terwijl hij dat zei, toch weer naar de ingang van de beurs liep teneinde de beursvloer op te komen.

Ik heb vervolgens Graaf bij zijn arm gepakt. Ik weet niet meer welke arm dat was. Ik wilde hem op deze wijze weer naar de uitgang begeleiden. Ik hoorde dat Graaff weer begon te schreeuwen dat hij hier zijn mocht en dat ik van hem af moest blijven. Ik zag dat Graaff met zijn vrije hand om zich heen sloeg. Ik zag dat Graaff toen met zijn vrije hand een electrakabel beetpakte. Ik zag dat Graaf zich op de grond liet vallen en dat hij daardoor de electrakabel van de muur trok. Ik zag dat Graaf op de grond lag en dat hij riep dat hij mishandeld was. Ik heb Graaf niet geslagen of anderszins letsel toegebracht.

Ik zag dat Vrolings en iemand van het beursgebouw naar Graaff toeliepen, hem optilden, en dat ze gedrieën een kametje inliepen. Ik weet niet wat er in dat kamertje gebeurde. Na ongeveer 15 minuten zag ik dat er politie aankwam. Ik zag dat een van de agenten bij Graaff in het kamertje is gaan zitten en de andere agent met Vrolings stond te praten.

Getuige: [REDACTED], geboren [REDACTED] 1955 te [REDACTED].

Waarvan door mij is opgemaakt dit proces-verbaal, dat ik sloot en ondertekende te Nieuwegein op 1 mei 2016.

[REDACTED] (UTR15517) op ambtsbelofte

**POLITIE
EENHEID MIDDEN-NEDERLAND
DISTRICT WEST-UTRECHT
BASISTEAM LEKPOORT**

Proces-verbaalnummer: PLO900-2016060739-2

**PROCES-VERBAAL
van verhoor meerderjarige verdachte**

Betreft: Verhoor van verdachte A.E.A.J. Graaff

Wij, verbalisanten, [REDACTED] (UTR19283), aspirant van politie Eenheid Midden-Nederland en [REDACTED] (UTR15517), agent van politie Eenheid Midden-Nederland, verklaren het volgende:

Op vrijdag 8 april 2016 te 15:00 uur, hoorden wij op de locatie Groest 69, 1211 EA Hilversum de verdachte:

Achternaam: Graaff
Voornamen: Arthur Egon Antonius Jacobus
Geboren: [REDACTED] 1948
Geboorteplaats: Hilversum in Nederland
Geslacht: Man
Burgerservicenummer: [REDACTED]
Nationaliteit: Nederlandse
Adres: [REDACTED]
Postcode plaats: [REDACTED] Bussum
GBA-nummer: [REDACTED]

Informeren verdachte

De verdachte bleek kennis te hebben genomen van de brochure 'Mededeling van rechten verdachte voor volwassenen'.

Verhoor verdachte

Bij aanvang van het verhoor deelde [REDACTED] (UTR15517) aan de verdachte mee waarvan hij werd verdacht en dat hij niet tot antwoorden verplicht was.

De verdachte verklaarde:

""Dit verhoor wordt weergegeven als vraag en antwoord.

Opmerking verbalisant: Onder (V) staat de vraag c.q. opmerking [O] van mij verbalisant en onder (A) het antwoord c.q. de reactie daarop van de verdachte.

V: In verband met het onderzoek wil ik een verklaring van u opnemen en wordt u als verdachte gehoord. U hoeft geen antwoord te geven op de vragen die ik stel. Is dat duidelijk ?

A: Ja

O: U wordt verdacht van smaad cq laster aan het adres van G Vrolings.

V: Begrijp u dat ?

A: Ja

O: Voor aanvang van het verhoor had u het recht om een advocaat te raadplegen, dit op eigen kosten.

V: Heeft u een advocaat geraadpleegd?

A: Ja

O: U mag tijdens het verhoor een advocaat bij u hebben.

V: Wilt u hier gebruik van maken?

A: Nee

O: U wordt ervan verdacht dat u Dhr. Vrolings in de media consequent benoemt als organisator van een nazibeurs.

V: Wat kunt u hierover vertellen?

A: Ik gebruik het woord nazibeurs wel eens maar niet consequent als connectie tot zijn naam.

V: Waarom bestempelt u meneer G Vrolings als een organisator van een nazibeurs?

A: Ik bestempel hem met deze term omdat zijn vorige 3 beurzen uit nazi spullen bestonden. Drie kwart van deze spullen bestonden uit nazi spullen.

Ik heb meneer Vrolings nooit als nazi of neonazi bestempeld.

En wij als AFVN doen dat met niemand.

"Er is een boekenbeurs in Breda en iemand verkoopt daar het boek Mein Kampf. En dit is verboden. Ik vermoed dat dit meneer Vrolings is."

In de email die u mij net voor houdt, ik heb hem nooit in deze email nazi of neonazi genoemd.

V: Er zijn BOA's geweest op de beurs in Huizen, zij hebben geconstateerd dat daar geen verboden nazi spullen werden verkocht. Wat kunt u hier over verklaren?

A: Dan hebben zij dit niet goed gezien. Op de beurs in Huizen werden enkele honderden nazidolken aangeboden en volgens nazidolken arrest in Arnhem zijn deze verboden.⁴⁸

V: U gaf net aan dat meneer Vrolings een kort geding tegen uw vereniging heeft aangespannen. Wat kunt u hier over verklaren?

A: Meneer G Vrolings heeft een kort geding tegen ons als AFVN aangespannen en hij wil daarmee dat wij niet meer de term nazibeurs gebruiken en hem niet meer in verband brengen met neonazi's.

V: Wat vindt u hiervan?

A: Wij als AFVN vinden dat als er nazispullen worden verkocht dan bestempelen wij die beurs als nazibeurs. Wij hebben driemaal neonazi's op de beurs gefotografeerd.⁴⁹

V: Waarom blijft u dan de naam van meneer Vrolings gebruiken in uw publicaties?

A: Vrolings wil niet actief neonazi's weren van zijn beurs. Hij kent er daar een van en dat is Dhr. Koelewaard.

V: Deze stukken die je hebt geschreven, is dat persoonlijk of als woordvoerder van AFVN?

A: Als woordvoerden van AFVN.

V: Wat wilt u nog kwijt aan u verklaring?

A: De beurs in Huizen vonden niet plaats volgens de wijze van de wet. Meneer Vrolings verkocht op de eerste stand van zijn beurs exemplaren van Mein Kampf.

Ik wil ook nog benadrukken dat ik Dhr. Vrolings geen nazi vind.

Ik ben niet binnen geweest op de beurs in Houten. Maar ik ga er vanuit dat dit ook een nazibeurs is omdat hun hier om bekend staan.

Wij als AFVN pakken zij aan omdat hun overwegend nazispullen verkopen op hun beurzen."

48 Dat is een complete misinterpretatie van het desbetreffende arrest. Zie uitspraak Gerechtshof Arnhem, 08-11-2012: <http://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:GHARN:2012:BY2774>

49 Sedert eind 2015 heeft Arthur Graaff maar één foto van één neo-nazi die buiten het beursgebouw te Houten loopt gepubliceerd. Dat is de foto van Koelewaard, die Graaff eind 2021 nog steeds toont als "bewijs" dat neo-nazi's de beurs bezoeken. Dit terwijl Koelewaard, volgens Vrolings, sinds 2016 de toegang tot de beurs ontzegd is.

De verdachte,

[handtekening]

Arthur Antonius Jacobus Graaff

Nadat de verdachte zijn verklaring had doorgelezen verklaarde hij daarin te volharden en ondertekende deze.

Wij beëindigden het verhoor op 8 april 2016 te 15:57 uur.

Schaderegeling

De verdachte is niet bereid de schade te vergoeden.

De verdachte is financieel niet in staat om de schade te vergoeden.

Waarvan door ons is opgemaakt dit proces-verbaal, dat wij sloten en ondertekenden te Nieuwegein op 8 april 2016.



(UTR19283) op ambtsbelofte

(UTR15517) op ambtsbelofte

(PROCES VERBAAL, PAGINA'S 34-35)

ID staat (Op basis van identificatie met document)

Afbeelding identiteitsbewijs Arthur Graaff etc.

VEROORDELING 2017, VRIJSPRAAK 2018

Het Openbaar Ministerie eiste in augustus 2016 een geldboete van €750 euro. De zaak wordt aanvankelijk behandeld door de politierechter in Almere. Deze verwijst de zaak door naar de meervoudige kamer van de Rechtbank Utrecht. Deze behandelt de zaak in juni 2017. Hij wordt veroordeeld tot een boete van €150,- of drie dagen cel, vanwege zijn uitlatingen over de zogenaamd illegale verkoop van *Mein Kampf* door Vrolings. Op alle andere punten wordt hij vrijgesproken.

Graaff gaat vervolgens in hoger beroep. In november 2018 doet het gerechtshof Arnhem-Leeuwarden uitspraak: Graaff wordt vrijgesproken.

Het Hof doet dat voornamelijk door aan te nemen dat één artikel van Graaff, d.d. 2 februari 2016 (zie blz. 13) een juiste voorstelling van zaken geeft – *quod non*. Waarbij de rest van het bewijsmateriaal niet eens bekeken is.

Men kan dus rustig spreken van een gerechtelijke dwaling.

Civil-rechtelijke procedure

Vrolings had in 2016 ook een civielrechtelijke procedure gestart. Hij spande een kort geding aan tegen Graaff, vanwege diens publicaties. Graaf werd vrijgesproken inzake zijn uitlatingen, maar wel veroordeeld tot het verwijderen van een bewerkte foto van Vrolings van drie door hem beheerde websites (www.wo2.sharepoint.com, www.fpmedia.tk⁵⁰ en www.nieuws-wo2.nl, op straffe van een dwangsom van €500,- per dag bij niet-verwijdering.

Over die uitlaten deelde de rechtbank mee: “Dat de publicist op de beurs is mishandeld is niet aannemelijk, maar de aangifte daarvan wel. Dat de publicist zijn ‘mishandeling’ aan de orde stelt overschrijdt geen grenzen. De publicist moet ruimte worden gegund om op zijn manier actie te voeren tegen – in zijn ogen – een misstand. Daarbij is overdrijving toegestaan om de aandacht van de lezer te trekken. Verder speelt mee dat de uitlatingen zijn gedaan in - niet zeer gezaghebbende - media met een beperkt lezerspubliek.”

Bronnen

Uitspraak kort geding. Rechtbank Amsterdam, zaaknummers C/13/606400 / KG ZA 16-437, ECLI:NL:RBAMS:2016:3530, Amsterdam, 06-06-2016.

<https://www.uitspraken.nl/uitspraak/rechtbank-amsterdam/civil-recht/civil-recht-overig/kort-geding/ecli-nl-rbams-2016-3530>

50 Gearchiveerd op: <https://web.archive.org/web/20171115002257/http://fpmedia.tk/>

<https://jure.nl/ECLI:NL:RBAMS:2016:3530>

Arthur Graaff. OM weigert getuigen in strafzaak nazibeurs om 'politieke redenen'. AFVN-site, 19-08-2016

[https://web.archive.org/web/20161017024441/http://afvn.nl/actueel/OM weigert getuigen in strafzaak nazibeurs.htm](https://web.archive.org/web/20161017024441/http://afvn.nl/actueel/OM_weigert_getuigen_in_strafzaak_nazibeurs.htm)

Boete voor man die verkoper Mein Kampf nazi-handelaar noemde. NOS Nieuws, Hilversum, 29-06-2017.

<https://nos.nl/artikel/2180588-boete-voor-man-die-verkoper-mein-kampf-nazi-handelaar-noemde>

Arrest Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, zaaknummer 21-003689-17, ECLI:NL:GHARL:2018:9580, Arnhem, 02-11-2018.

<https://www.uitspraken.nl/uitspraak/gerechtshof-arnhem-leeuwarden/strafrecht/strafrecht-overig/hoger-beroep/ecli-nl-gharl-2018-9580>