

Rechtbank Noord-Nederland
Burgerlijk Recht, Handel
Locatie Groningen
Zaakkenmerk: C/18/207782
Rolzitting: 27 oktober 2021

CONCLUSIE VAN ANTWOORD

inzake

Bartolomeus Frederik Maria DROOG

wonende te Eenrum ("Droog"),

gedaagde

advocaten: mr. R Brekhoff en mr. M.M.S. van den Berg

tegen

Theodorus Petrus Wilhelmus Josephus BEENEN

wonende te Eenrum ("Eiser"),

advocaat: mr. D.M. Lamers

Inleiding en samenvatting

1. Eiser heeft een controversieel boek uitgebracht. Droog en andere journalisten hebben over dit boek geschreven en kritiek geuit op de inhoud ervan. Daarnaast heeft Droog aandacht besteed aan eiser als auteur van deze publicatie. De uitgever van eiser heeft vervolgens besloten het boek uit de handel te halen. Het boek lijkt inmiddels nergens meer verkrijgbaar.
2. In deze procedure vordert eiser -ruim een jaar nadat de volledige oplage van zijn boek is vernietigd- een uitingsverbod op straffe van een dwangsom, een rectificatie en een niet nader gespecificeerde schadevergoeding wegens vermeende immateriële schade. De feitelijke onderbouwing van deze vorderingen ontbreekt volledig.
3. Via deze procedure probeert eiser invloed uit te oefenen op de wijze waarop de journalist Droog zijn werk doet. Het door eiser verlangde uitingsverbod is er op gericht om Droog mond dood te maken althans hem te beletten zich in de toekomst nog kritisch over eiser uit te laten. Dit verbod vormt een zeer vergaande beperking van de vrijheid van meningsuiting van Droog. In feite komt deze vordering neer op preventieve censuur. Hiervoor geldt een zeer hoge drempel. De vereiste bijzondere en zeer zwaarwegende belangen ontbreken in deze zaak. De in de dagvaarding opgevoerde feiten en bewijsmiddelen zijn hiervoor in ieder geval volstrekt onvoldoende.
4. Van onrechtmatig handelen door Droog is geen sprake. Droog heeft slechts zijn werk als journalist gedaan. De dagvaarding specificeert niet waar het onrechtmatig handelen van Droog precies uit zou bestaan. Eiser heeft zelf de publiciteit gezocht met een boek waarin onder meer stellig beweerd werd dat de graftombe van Hitler gevuld met goud, waardevolle kunst en

diamanten zou zijn ontdekt in het Oostenrijkse skidorp Fulpmes. Daarnaast gaf het boek voeding aan antisemitisme en complottheorieën. Droog stond dan ook volledig in zijn recht om het boek én zijn auteur zeer kritisch te benaderen. De vordering tot rectificatie en schadevergoeding dienen te worden afgewezen.

Feiten en omstandigheden

5. Welke feiten en omstandigheden legt eiser aan zijn vorderingen ten grondslag? Eiser heeft als feitelijke schriftelijke bewijsstukken slechts vijf e-mails van Droog (één verzoek om een recensie-exemplaar en vier mails naar aanleiding van de verschillende sommaties van de gemachtigden van Beenen), twee retweets van Twitterberichten van derden door Droog en één Facebookbericht van Droog overgelegd. De rest van de overgelegde producties zijn niet van de hand van Droog. Deze feiten kunnen de vorderingen van eiser geenszins dragen.
6. De feiten en omstandigheden die eiser opsomt onder de punten 2.1 tot en met 2.48 van de dagvaarding behoeven verbetering, aanvulling en nuancering.
7. (De Jacht Op) Hitlers diamanten (verder: het Boek) is een door Uitgeverij Aspekt B.V. uitgegeven boek van 522 pagina's. Deze uitgeverij is in 1994 opgericht door schrijver en uitgever dr. Perry Pierik. Volgens de omslag van het Boek is 'Het Enigmacollectief' de auteur van dit werk. In het colofon van het boek wordt dit collectief ook als auteursrechthebbende opgevoerd. Droog heeft het Boek ter griffie gedeponeerd, als bewijs waarvan het B13-formulier (deponeren stukken/voorwerpen) als **Productie 1** wordt overgelegd.
8. Blijkens de dagvaarding is eiser (amateur)historicus en medeauteur van het Boek. Bovendien zou hij de secretaris van het Enigmacollectief zijn. Over eventuele andere auteurs van het Boek wordt in de dagvaarding geen mededelingen gedaan. Droog betwijfelt zeer of deze medeauteurs wel bestaan. Opvallend is in dit kader dat in de punten 2.29, 2.31 en 2.48 van de dagvaarding alleen eiser als schrijver van het Boek wordt opgevoerd. Feit is bovendien dat eiser in de onderhavige procedure niet gesteund wordt door een van zijn vermeende medeauteurs.
9. Eiser was van eind 2004 tot en met maart 2006 en van maart 2009 tot en met maart 2010 raadslid in Eindhoven voor Leefbaar Eindhoven.
10. Droog is (onderzoeks)journalist en auteur van tal van boeken, vooral poëziewerken. Hij is voormalig stadsdichter van Groningen en samensteller van de Nederlandse Poëzie Encyclopedie. Sedert 2016 publiceert Droog met regelmaat op de nieuws- en opiniesite The Post Online. Ook op Reporters Online verschijnen regelmatig stukken van zijn hand. Hij heeft bijgedragen aan publicaties in o.a. De Volkskrant en het Nieuwsblad van het Noorden. Daarnaast was hij programmamaker bij OOG-TV, de lokale nieuwszender van de stad Groningen. Droog is lid van de Nederlandse Vereniging van Journalisten (NVJ).
11. Door journalistiek onderzoekswerk van Droog en zijn collega Jaap van den Born hebben de centrale politiediensten van Berlijn en Beieren twee partijen valse Hitlerschilderijen in beslag genomen. Ditzelfde onderzoek heeft er begin 2019 toe geleid dat het NIOD zijn standpunt over een cadeau gekregen Hitleraquarel heeft herroepen. In het najaar van 2017 stelde het

onderzoeksinstituut nog dat het schilderij vrijwel zeker origineel was. De met documenten ondersteunde argumentatie van Droog en Van den Born gaf het NIOD aanleiding de authenticiteit van het werk in twijfel te trekken. Sindsdien gelden Droog en Van den Born ook internationaal als Hitler-experts. Media zoals the New York Times, The Washington Post, Welt, El Pais, The Times en de BBC Worldservice hebben over hun onderzoekswerk bericht.

12. Droog geniet daarnaast enige bekendheid vanwege het feit dat hij in 2019 een klacht heeft ingediend bij het College van Bestuur van de Rijksuniversiteit Groningen over het proefschrift "Gemmeke, commandant van kamp Westerbork" van Ad van Liempt. Het betrof hier een klacht over schending van de wetenschappelijke integriteit door de promotor. Zowel de Commissie Wetenschappelijke Integriteit van de Rijksuniversiteit Groningen als het Landelijk Orgaan Wetenschappelijke Integriteit hebben zich over de klacht van Droog gebogen. Uitkomst van de klachtprocedure was dat de wetenschappelijke integriteit niet was geschonden, maar het proefschrift wel op verschillende onderdelen moest worden aangepast.
13. Volgens eiser is het Boek een 'fact-fiction' verhaal, waarin historische feiten met fictie worden vermengd. Hierdoor zou er een verhaallijn ontstaan die als fictie kan worden bestempeld, maar desondanks overtuigend op de lezer over kan komen vanwege de vermenging met de historische feiten. Deze stelling wekt verbazing. Het Boek is vorig jaar uitdrukkelijk niet als een 'fact-fiction' verhaal in de markt gezet door eiser en de uitgever. Blijkens de dagvaarding is het Boek in juli 2020 gereedgekomen. Op 30 juli 2020 stuurde Beenen als secretaris van Het Enigmacollectief een eerste persbericht de wereld in, onder meer naar het redactieadres van The Post Online (**Productie 2**). Hierin staat het volgende:

"Het betreft de presentatie van ons jarenlange speurwerk en de vele daaruit voortgekomen verbazingwekkende bevindingen, waaronder nooit eerder vermelde historische zaken en zelfs uiteindelijk de laatste rustplaats van Hitler.

Vanaf 2012 hebben we met een team van zo'n acht mensen vanuit meerdere disciplines na verbeten onderzoek een, naar later bleek, authentiek gecodeerd Nazidocument weten te ontrafelen en ontcijferen dat absoluut nooit in de openbaarheid had mogen komen.

Gaandeweg en stapje voor stapje begon het document steeds meer zijn geheimen prijs te geven en vielen we van de ene (historische-) verbazing in de andere. Het doorgronden van de codes en Hitlers gedachtegang was één ding, het allemaal helder uitleggen en opschrijven was de volgende megaklus.

Nu na 75 jaar, terwijl er nog vrijwel dagelijks documentaires te zien zijn op o.a. Discovery, History en Nat. Geographic hebben we dan eindelijk het laatste en enige ware hoofdstuk kunnen schrijven. Een volstrekt verbijsterend verhaal zoals nog nooit eerder iemand het had kunnen of misschien zelfs wel had willen opschrijven."

14. Geen woord over het vermengen van historische feiten met fictie. Integendeel. Het gaat hier volgens het persbericht om 'nooit eerder vermelde historische zaken' en zelfs over de laatste rustplaats van Hitler. Het Boek wordt in dit persbericht bovendien omschreven als 'het laatste

en enige ware hoofdstuk'. Op dit persbericht volgden positieve berichten op verschillende websites en tweets om het Boek aan te prijzen en ruchtbaarheid te geven aan de aanstaande 'releasedatum' van het boek. Een publiciteitsoffensief derhalve.

15. Een en ander was voor Droog aanleiding om een bericht achter te laten op het Facebook-account van Aspekt Uitgeverij. Dit bericht van Droog was dus niet zoals in de dagvaarding wordt beweerd op 'niets' gebaseerd. Het was zijn commentaar op het persbericht en het persoffensief dat daarop volgde. Uit de strekking van het persbericht en de daarop volgende promotiecampagne daarna werd al goed duidelijk om wat voor een werk het zou gaan.
16. Eiser heeft het bewuste Facebook-bericht niet in het geding gebracht. Productie 1 bij de dagvaarding bevat alleen een mail van de uitgever aan eiser waarin staat dat Droog als commentaar had gegeven dat *'het een belediging was vd holocaust slachtoffers'*. Droog zelf beschikt niet meer over het bericht. De precieze woorden en context waarbinnen Droog de opmerking heeft gemaakt vallen derhalve niet te achterhalen. Droog erkent echter dat hij een kort bericht heeft achtergelaten op het Facebook-account van de uitgever. Hierin heeft hij het Boek een belediging voor holocaust slachtoffers genoemd.
17. Begin augustus 2020 verstuurde eiser een tweede persbericht in aanloop naar de boekpresentatie, dat nog zichtbaar is op het Facebookaccount 'Boek en Opinie' (**Productie 3**). Dit persbericht vermeldt onder meer: *"De uitkomsten van dit boek kunnen werkelijk waar verbijsterend zijn. Het zou onze kijk en kunde op de top van het Nazi-apparaat kunnen veranderen. Dat wat we dachten te weten over de nazi-ideologie zou zomaar kunnen veranderen."* Verder wordt er in dit tweede persbericht een uitvoerige opsomming gegeven van de 'vele opzienbarende onthullingen uit het boek'.
18. Op 18 augustus 2020 vond de formele boekpresentatie plaats. Het verzoek van Droog om vóór deze datum een recensie-pdf te ontvangen werd door eiser geweigerd. Een vreemde gang van zaken aangezien deze opstelling inhoudelijke vragen over het boek tijdens de presentatie onmogelijk maakte. Droog was hierom zelf niet aanwezig tijdens de boekpresentatie. Via Youtube kon hij de presentatie van Perry Pierik van Uitgeverij Aspekt en het betoog van eiser wel terugkijken. De video's die van de boekpresentatie gemaakt zijn, zijn inmiddels verwijderd van het video platform. Tijdens de bijeenkomst benadrukten de auteur en de uitgever dat (vrijwel) alles in het boek op feiten gebaseerd was. Het boek werd uitdrukkelijk niet als roman gepresenteerd. Nadruk werd gelegd op het feit dat alle bevindingen en ontdekkingen echt waren, non-fictie dus.
19. Het voorwoord van het Boek bevat de volgende passages:

"Stap voor stap zullen we in dit boek dan ook aantonen dat zelfs Hitler slechts het eindproduct was van een nog veel demonischer systeem dan het Nazisme en meer doortrapte criminelen dan hijzelf. Onze zoektocht naar de waarheid startte in 2013 en al gauw bleek dat de echte feiten rondom de mythische figuur Adolf Hitler veel complexer, maar ook rechtlijniger en schokkender waren dan iemand tot nu toe had beschreven of zelf maar had kunnen bedenken!

Daarnaast bleek ons dat de academische geschoolde elite zich veel moeite getrooste om alle sporen uit te wissen en vooral ook verwarring te zaaien en dwaalsporen te leggen met

betrekking tot al hetgeen dat niet in hun ideale plaatje past van 'de totaal krankzinnige, sadistische man en slechts historisch incident' Adolf Hitler en het Nazisme. Het grootste deel van dit boek is dan ook gebaseerd op minutieus onderzoek en feitvinding, slechts een klein gedeelte is fiction." (onderstreping adv.)

20. Ieder boek in Nederland bevat een zogenaamde NUR-code. Zo ook het boek van 'Het Enigmacollectief'. NUR staat voor Nederlandstalige Uniforme Rubrieksindeling en is een driecijferige code die het onderwerp van het boek weergeeft. De code vergemakkelijkt het indelen in categorieën. Het doel van deze in 2002 ingevoerde rubrieksindeling was om inzicht te verkrijgen in het koopgedrag van klanten. Daarnaast dient de NUR-code ook als wegwijzer in boekhandels en bibliotheken. De NUR code helpt lezers dus om een juiste boektitel te vinden. De NUR-code wordt voorin het boek geplaatst bij het colofon. De uitgever bepaalt, in overleg met de auteur, de NUR-code van een uit te geven boek.
21. Zo staat een en ander ook vermeld op de website van de uitgever: *"Als een boek is aangenomen zorgt Aspekt ervoor dat het woord ter redactie gaat, de juiste opmaak krijgt (pre-press), de juiste coderingen (bar- en nur-codes e.d.), Aspekt verzorgt het omslag en neemt het boek op in onze full colour catalogus (ongeveer 4000 stuks oplage, gaat naar praktisch alle boekhandels in Nederland en Vlaanderen) en zorgt ervoor dat het boek via het Centraal Boekhuis overal besteld kan worden."*
22. De NUR code van het Boek is 680. NUR code 680 staat voor Geschiedenis algemeen, een sub-rubriek van de hoofdrubriek 600 Non-fictie informatief/professioneel algemeen. **Productie 4:** <https://metadata.isbn.nl/1378375/hitlers-diamanten.html>
23. Het Boek wordt in de dagvaarding vergeleken met 'De Da Vinci Code' van Dan Brown. Deze vergelijking gaat om meerdere redenen niet op. De Da Vinci Code is een thriller die een fictieve zoektocht naar de Heilige Graal beschrijft. Dit boek is uitgebracht als roman, fictie derhalve. Dit blijkt ook uit de NUR code van dit boek. Die is namelijk 330. Deze code staat voor spannende boeken algemeen, een sub-rubriek van Literaire fictie algemeen. **Productie 5:** <https://metadata.isbn.nl/896147/the-da-vinci-code.html>
24. Ook inhoudelijk zijn beide boeken niet met elkaar te vergelijken. In de *Da Vinci Code* speelt het fictieve personage van Robert Langdon, een hoogleraar Religieuze Symboliek, de hoofdrol. Het Boek bevat geen fictieve personages. Slechts een moeizaam leesbare opsomming van zogenaamde onthullingen over en rond Hitler.
25. Op 31 augustus 2020 (en dus niet al enkele dagen na de boekpresentatie zoals in de dagvaarding beweerd wordt) verschijnt er een recensie van het Boek op de website The Post Online ("Het boek Hitler's diamanten' is antisemitisch geraaskal. Het CIDI is niet blij dat huisuitgeverij Aspekt het boek uitgeeft"). Deze recensie is geschreven door Droog én Jaap van den Born. Een feit dat eiser opvallend genoeg onvermeld laat in de dagvaarding. In dit stuk staat de zin *"Voor het eerst sinds de Holocaust is in Nederland een onverbloemd antisemitisch boek verschenen."*

26. Voorafgaand aan het schrijven van het artikel hebben Droog en Van den Born omvangrijke passages uit het boek voorgelegd aan het CIDI, de Anne Frank Stichting en het Openbaar Ministerie. Hierbij hebben zij de vraag gesteld of bepaalde passages als antisemitisch moeten worden aangemerkt. De reacties van het CIDI en het Openbaar Ministerie zijn in het stuk verwerkt. De Anne Frank Stichting wilde alleen 'off the record' reageren aangezien de nalatenschap van Anne Frank niet rechtsreeks in het geding was.
27. Op 3 september 2020 verscheen er een artikel van de hand van Joep van Ruiten in het Dagblad van het Noorden ("De dodelijkste recensie ever: journalisten jagen antisemitisch complotboek rond Hitler uit de winkel"). Joep van Ruiten is als cultuurjournalist werkzaam voor het Dagblad van het Noorden. Van het 'integraal overnemen van de recensie' van Droog en Van den Born is geen sprake. Van Ruiten heeft uiteraard zijn eigen artikel geschreven waarin wel geciteerd werd uit de recensie van Droog en Van den Born. Het stuk is een samenvatting van de ontwikkelingen rondom het boek op dat moment. De laatste zin van het artikel luidt: "Gevraagd naar het effect van zijn onderzoek spreekt Droog van 'de meest dodelijke recensie ever'."
28. Droog heeft -naast de onder punt 25 genoemde recensie- gepubliceerd over het Boek en de auteur op Twitter, Facebook en op de website www.droog-mag.nl. Droog is hoofdredacteur van dit onafhankelijke journalistieke platform. Daarnaast verschijnt op 14 september 2020 op de website The Post Online nog het artikel "Boek 'Hitlers diamanten' definitief uit de handel en het komt ook niet meer terug". Dit stuk is geschreven door Bas Paternotte en Droog.
29. Ook andere journalisten dan Droog besteedden aandacht aan het Boek, eiser en de uitgever van het Boek. In de dagvaarding wordt onder punt 2.36 een opsomming gegeven. In dit overzicht staan vijf journalistieke publicaties van onafhankelijke journalisten. Droog heeft geen enkele invloed of zeggenschap gehad bij de totstandkoming van deze artikelen. Journalisten bepalen immers zelf waarover én wat ze publiceren.
 - Op 3 september 2020 verschijnt er op de website van Dagblad van Het Noorden een artikel "De dodelijkste recensie ever: journalisten jagen antisemitisch complotboek rond Hitler uit de winkel". Dit stuk is geschreven door Joep van Ruiten;
 - Op 4 september 2020 verschijnt op de website tTzum.info: "[Bart FM Droog zorgt ervoor dat suspect Aspektboek over Hitler teruggetrokken wordt](#)". Dit stuk is geschreven door Coen Peppelenbos;
 - Op 15 september 2020 verschijnt op de website Jonet.nl het artikel "*Uitgeverij Aspekt laat omstreden boek 'Hitlers Diamanten' vernietigen*". Dit stuk is geschreven door Kemal Rijken;
 - Op 15 september 2020 verschijnt er op de website www.Studio40 een artikel "*Antisemitisch boek voormalig raadslid uit de handel genomen*". Dit stuk is geschreven door Silvester Klaasman;
 - Op 16 september 2020 Boekblad "Antisemitisch 'Hitlers diamanten' definitief geschrapt" Dit stuk is geschreven door: Geraldine te Gussinklo.
30. Op of omstreeks 14 september 2020 neemt Uitgeverij Aspekt de beslissing om het boek uit de handel te halen en de volledige oplage te vernietigen.

31. In de dagvaarding (productie 8, schrijven van de gemachtigde van eiser d.d. 16 maart 2021) wordt gesteld dat eiser aangifte zou hebben gedaan van smaad. Tot op heden heeft Droog niets vernomen over deze aangifte.

Juridisch kader 10 EVRM

32. Aan Droog komt als professioneel journalist het recht toe op vrijheid van meningsuiting, zoals vervat in artikel 7 Grondwet en artikel 10 EVRM. Hieronder valt tevens het recht op vrije nieuwsgaring. Zowel het Europese Hof voor de Rechten van de Mens als de Nederlandse rechter zien de vrijheid van meningsuiting als een essentiële bouwsteen voor een democratische samenleving, waarin de pers de vitale rol van publieke waakhond vervult. Hierbij gaat het uitdrukkelijk niet altijd alleen maar om goed nieuws. De rechter neemt tot uitgangspunt dat journalistieke vrijheid verder strekt dan de bescherming van een objectieve en ingetogen wijze van verslaggeving van feiten. Uitingen in de pers mogen dan ook schokkend, verontrustend of beledigend zijn.
33. Het grondrecht van de vrijheid van meningsuiting kan volgens het tweede lid van artikel 10 EVRM slechts worden beperkt indien deze beperking bij de wet is voorzien én in een democratische samenleving noodzakelijk is, bijvoorbeeld ter bescherming van de rechten van anderen.
34. Er is sprake van een beperking die bij wet is voorzien als de meningsuiting en nieuwsgaring van Droog onrechtmatig zijn in de zin van artikel 6:162 Burgerlijk Wetboek (BW). Bij die beoordeling staan in beginsel twee gelijkwaardige belangen tegenover elkaar. Aan de ene kant het belang om niet ongerechtvaardigd te worden blootgesteld aan aantasting van de eer en goede naam en inbreuken op de persoonlijke levenssfeer, zoals dit voortvloeit uit artikel 8 EVRM. Aan de andere kant het belang van Droog om zich in het openbaar kritisch, informierend, opiniërend en waarschuwend te kunnen uitlaten over kwesties die de samenleving raken. Een inperking van het aan Droog toekomende recht op vrije meningsuiting en nieuwsgaring is op grond van artikel 10 lid 2 EVRM slechts dan toegestaan wanneer dat noodzakelijk is in een democratische samenleving en de beperking proportioneel is. Volgens vaste rechtspraak van het Europese Hof voor de Rechten van de Mens dient “noodzakelijk” te worden gelezen als “dringend noodzakelijk”.¹
35. Alvorens aan een belangenafweging tussen 10 EVRM en 8 EVRM wordt toegekomen, moet eerst worden onderzocht of de uitingen en handelingen van Droog afbreuk doen aan de eer en goede naam van eiser en/of sprake is van inbreuk op de persoonlijke levenssfeer. Indien dat het geval is, moet worden gezien of die aantasting/inbreuk ook onrechtmatig is in die zin dat deze nodeloos grievend of diffamerend zijn. Daarvoor dienen de belangen van partijen tegen elkaar te worden afgewogen. Welk van deze belangen de doorslag behoort te geven, hangt af van de in onderling verband te beschouwen omstandigheden van het geval.
36. In het standaardarrest *Gemeenteraadslid* heeft de Hoge Raad een aantal omstandigheden genoemd die bij deze belangenafweging kunnen worden betrokken.² Het gaat dan om de aard

¹ EHRM 26 april 1979, NJ 1980, 146 (*Sunday Times*)

² HR 24 juni 1983, NJ 1984/801, r.o. 3.4

van de aantasting van de eer en goede naam en/of inbreuk op de persoonlijke levenssfeer, de aard van de uiting, de ernst van de gevolgen die te verwachten zijn van de uiting, de ernst van de misstand welke de publicatie aan de kaak beoogt te stellen, de mate waarin de uiting steun vond in het ten tijde van de uiting beschikbare feitenmateriaal en de toonzetting van de uiting. Deze omstandigheden dienen in onderlinge samenhang tot een oordeel te leiden welk grondrecht in het concrete geval zwaarder weegt en welk grondrecht derhalve beperkt mag worden.

Handelingen en uitingen Droog

37. Voor de vaststelling of sprake is van de gestelde smadelijke en lasterlijke uitlatingen en/of (anderszins) onrechtmatige uitingen moet eerst feitelijk worden vastgesteld welke handelingen en uitingen Droog precies heeft verricht. De dagvaarding bevat een opsomming van uitingen, maar deze zijn slechts gedeeltelijk van de hand van Droog. Wat Droog precies heeft gedaan of gezegd wordt in de dagvaarding niet duidelijk vermeld. Eiser maakt zijn vorderingen niet concreet.
38. Ook speculeert eiser veelvuldig. Zo 'vermoedt' hij dat Droog zich van pseudoniemen bedient (par. 2.16 dv) en veronderstelt hij dat Droog "kennelijk" enkel ter meerdere eer en glorie van zichzelf handelt (par. 2.24 dv). Voorts stelt eiser zich hardop de vraag of Droog hiermee de aandacht op zijn eigen boek probeert te vestigen (par. 2.25 dv), zonder dit verder op enigerlei wijze te onderbouwen. Droog betwist voorgaande aantijgingen uitdrukkelijk. Het is juist eiser die hiermee totaal onjuiste, geheel ongefundeerde suggesties en conclusies verbindt aan de uitingen en handelswijze van Droog. De zaak wordt daardoor behoorlijk opgeklopt en overdreven.
39. Droog stelt zich op het standpunt dat de uitingen die hij wel heeft gedaan geen afbreuk doen aan de eer en goede naam van eiser en er geen sprake is van inbreuk op zijn persoonlijke levenssfeer. Deze door eiser aangehaalde uitingen hebben immers betrekking op (de inhoud van) het Boek en niet zo zeer op eiser als persoon. Het is Droog, laat staan het grote publiek, ook niet duidelijk hoe eiser zich anders dan als secretaris van het Enigmacollectief verhoudt tot het Boek.
40. Voor zover de rechtbank aan een belangenafweging zou toekomen, dient mee te wegen dat eiser als oud-raadslid en schrijver heeft te gelden als een publiek persoon. Eiser heeft met het publiceren van een boek over een gevoelig onderwerp, het versturen van verschillende persberichten en het houden van een persconferentie, bewust de publiciteit gezocht. Om die reden dient eiser meer te dulden dan een privé persoon.
41. De uitingen van Droog zijn bovendien een bijdrage aan het publieke debat en dienen het publieke belang. Onder meer in het standaardarrest Van Gasteren/Hemelrijk werd geoordeeld dat het algemeen belang is gediend met het bevredigen van het rechtsgevoel en de emoties van de slachtoffers van de Jodenvervolging in de Tweede Wereldoorlog en hun nabestaanden.³ Onder meer dat doel dient Droog ook met zijn publicaties.

³ HR 18 januari 2008, LJN BB 3210, NJ 2008/274, m.nt. E.J. Dommering, RAV 2008/33

42. Van een doelbewuste beschadigingscampagne zoals eiser in par. 3.1 van de dagvaarding stelt, is geen sprake geweest. Eiser heeft een zeer controversieel boek gepubliceerd en heeft zelf ter promotie van dit boek de publiciteit gezocht. Het stond Droog dan ook vrij om aandacht te besteden aan het werk van eiser.
43. In het navolgende gaat Droog afzonderlijk in op (i) de uitlatingen van Droog over het Boek waarnaar eiser in de dagvaarding verwijst; (ii) de berichten op sociale media; (iii) enkele overige uitingen van Droog; en (iv) het benaderen van derden door Droog in verband met het Boek. Vervolgens behandelt Droog de afzonderlijke vorderingen van eiser.

I. Uitlatingen over het boek

44. De eerste concrete uiting van Droog waarnaar eiser in de dagvaarding verwijst, houdt in dat het Boek een belediging is voor de holocaustslachtoffers. Voorts verwijst eiser in de dagvaarding naar verschillende uitingen van Droog die neerkomen op het bekritisieren van het boek als zijnde antisemitisch. Ook beklagt eiser zich over de door Droog gebruikte woorden complottenwaan en waanbloemlezing.
45. Bij de beoordeling van de rechtmatigheid van de genoemde uitingen van Droog dient telkens de vraag te worden gesteld of het gaat om feiten of waardeoordelen. Aan de rechtmatigheid van feitelijke uitingen dienen namelijk andere eisen te worden gesteld dan wanneer het gaat om een waardeoordeel. De waarheid van een mening valt immers niet te bewijzen. In de rechtspraak van het EHRM wordt dit onderscheid nadrukkelijk gemaakt: "*The existence of facts can be demonstrated, whereas the truth of value judgments is not susceptible to proof*"⁴

I.1 Belediging Holocaustslachtoffers

46. Beledigd voelen is een subjectieve ervaring. Uitingen die de ene persoon ernstig beledigend vindt raken een ander niet. De uiting van Droog op het Facebook-account van Aspekt Uitgeverij dat het Boek een belediging is voor de Holocaustslachtoffers is dan ook een zuiver waardeoordeel. Het is Droogs mening, waarvoor hij dus in beginsel geen bewijzen hoeft aan te dragen.
47. Overigens is het niet onbegrijpelijk dat Droog tot zijn oordeel komt. Het beledigende karakter van het Boek blijkt immers al uit het als Productie 2 overgelegde persbericht dat eiser namens het Enigmacollectie op 30 juli 2021 heeft doen uitgaan en dat integraal is geciteerd onder de feiten en omstandigheden in de onderhavige conclusie van antwoord. Hoewel eiser het Boek hierin als non-fictie presenteert wordt het voor iemand met historische kennis al snel duidelijk dat van waarheid en valide onderzoeksresultaten geen sprake is. Eiser neemt met de geschiedenis een loopje. Zo was Hitler kinderloos, in tegenstelling tot wat eiser in het persbericht stelt. Ook was ongeloofwaardig dat eiser de locatie van Hitlers graf zou hebben gevonden en zich daarin een fortuin aan goud en diamanten zou bevinden. Droog concludeerde daarom al op basis van het persbericht dat het gaat om een "nonsensboek" en was – terecht – ook van mening dat een dergelijke losse omgang met de feiten uiterst pijnlijk kan zijn voor slachtoffers en nabestaanden van de Tweede Wereldoorlog.

⁴ EHRM 8 juli 1986, appl. 9815/82 (Lingens v. Austria).

I.II Antisemitisch

48. Toen Droog na het persbericht het hele Boek eenmaal las werd zijn initiële overtuiging enkel bevestigd. Hij moest toen zelfs vaststellen dat het Boek sterk antisemitisch is en hij heeft dat kenbaar gemaakt.
49. De kwalificatie van een boek als antisemitisch is in zekere zin ook een waardeoordeel. De definitie van antisemitisme is immers niet in beton gegoten en het antwoord op de vraag hoeveel antisemitische elementen een heel boek antisemitisch maken, zal van persoon tot persoon verschillen. Er bestaan echter praktische instrumenten waarmee het antisemitische karakter van een uiting tot op zekere hoogte kan worden vastgesteld. Zo werd 2016 door de 31 landen die deel uitmaken van de International Holocaust Remembrance Alliance (IHRA), waaronder Nederland, een werkdefinitie van het begrip 'antisemitisme' vastgesteld. Deze IHRA-definitie luidt:

"Antisemitisme is een bepaalde perceptie van Joden die tot uiting kan komen als een gevoel van haat jegens Joden. Retorische en fysieke uitingen van antisemitisme zijn gericht tegen Joodse of niet-Joodse personen en/of hun eigendom en tegen instellingen en religieuze voorzieningen van de Joodse gemeenschap."

50. Bij deze definitie heeft IHRA elf voorbeelden opgenomen van gedaanten die antisemitisme tegenwoordig aanneemt (**Productie 6**). De IHRA-definitie en de voorbeelden zijn niet juridisch bindend, maar door het kabinet wel als instrument voor 'de mogelijke signalering van discriminatie' gedeeld met de politie en het OM.⁵
51. Een van de voorbeelden bij de IHRA-definitie heeft betrekking op *"leugenachtige, ontmenselijkende, demoniserende of stereotiepe opmerkingen maken over Joden als zodanig of over de macht van de Joden als collectief geheel. Hierbij gaat het onder meer -maar niet uitsluitend - over de mythe van een wereldwijde Joodse samenzwering of de mythe dat Joden de media, de economie, regeringen of andere maatschappelijke instellingen controleren"*. In het Boek wordt een dergelijke mythe meerdere malen beschreven, waarbij de volgende citaten slechts als voorbeeld dienen:
- "Terwijl de aristocratie en de geestelijkheid in Europa zich dus wentelden in hun weelde, wellust en waanzin, hadden de Joden en protestanten allang een verborgen agenda, die in alle stilte als onzichtbaar spinnenweb werd gespannen. Voor zover wij hebben kunnen reconstrueren, moet dat demonische plan al rond 1100 na Christus in werking zijn getreden."* (blz. 34)
- "Men kan het ook wel zien als de blauwdruk voor het hedendaagse W.W.W. een wijdvertakt wereldnetwerk van Satansgetrouwen die bij voorkeur elkaar de bal toespelen (...) Een volstrekt pervers systeem dus, maar wel uiterst doeltreffend, want het heeft al vele eeuwen doorstaan en Satans Secret Army groeit ondergronds gewoon door onder de belofte dat zijn volgers ooit de aarde en al haar rijkdommen zullen beërven onder de bezielende leiding van een grote wereldleider conform Joods model."* (blz. 37)

⁵ Antwoord op vragen door minister van Justitie en Veiligheid van 28 augustus 2020, 2020D32743

52. Eiser stelt zich in de dagvaarding op het standpunt dat hij slechts een fictieve samenzwering van een joods-protestantse organisatie beschrijft. Zoals uit bovenstaande citaten blijkt is dat onjuist. Eiser schrijft over een reconstructie, hetgeen non-fictie impliceert. Een en ander wordt bevestigd door de gebruikte NUR-code. Aan het antisemitische karakter ontsnapt eiser niet door de samenzwering tevens aan protestanten toe te schrijven.
53. In het Boek wordt ook ruimschoots aandacht besteed aan de Protocollen van de Wijzen van Zion. Dit vervalste document wordt al sinds het begin van de 20^e eeuw gebruikt als zogenaamd bewijs voor 'het Joodse complot om wereldheerschappij te verwerven'. In het boek worden deze antisemitische geschriften als waarheid gepresenteerd. Een en ander blijkt onder meer uit de volgende citaten.

"De Protocollen beschrijven stap voor stap en in detail hoe er dan geleidelijk tot die Joods-protestantse wereldheerschappij gekomen zou kunnen worden, en omdat er in de Protocollen ook wordt gerefereerd aan juist weer de vrijmetselarij was het destijds bij de publicatie ervan in 19.03 voor velen het bewijs dat er een Joods-maçonnieke samenzwering of complot zou bestaan". (blz. 170-171)

"En klaarblijkelijk wordt er ook nog steeds, vanuit een bepaalde belanghebbende hoek, veel moeite gedaan om dwaalsporen te generen teneinde de Protocollen voor eens en voor altijd naar het rijk der fabelen te verwijzen. . ." (blz. 171)

54. Als **Productie 7** worden nog een groot aantal andere door Droog geselecteerde citaten uit het boek overgelegd, die onder meer tegen de achtergrond van de IHRA-definitie als antisemitisch zijn te bestempelen.
55. Niet alleen Droog is de mening toegedaan dat het Boek antisemitisch is. Als **Productie 8** legt Droog een reactie op het Boek namens het Centrum Informatie en Documentatie Israël (CIDI) over, die Droog hier tevens integraal weergeeft.

"Dit boek staat bol van onverbloemde antisemitische complottheorieën. Het cliché van een vermeend complot van Joden en Vrijmetselaars om de wereld te overheersen, wordt niet eens subtiel of en passant naar voren gebracht, maar is de expliciete leidraad van het verhaal. Alsof dat niet genoeg is, worden de De Protocollen der Wijzen van Zion, de bekendste antisemitische hoax uit de geschiedenis, als waarheid gepresenteerd. Zulk werk heeft in de verste verte niets met historisch onderzoek te maken."

De verschillende antisemitische passages komen bovenop de 'methode' waarop de schrijvers hun bevindingen zeggen te baseren. De Jodenhaat in het boek komt dus op het conto van de schrijvers zelf. Zelfs als men de methode leest, blijkt deze zo arbitrair en onnavolgbaar te zijn, dat er met ook maar licht kritische blik geen chocola van te maken is. Het lezerspubliek kan zijn tijd op veel betere manieren besteden.

Wij zijn ons ervan bewust dat de uitgever van het boek dezelfde is als die van de CIDI-informatiereeks. Wij hebben de uitgever dan ook uitvoerig op de hoogte gebracht van ons standpunt dat dit boek geen podium geboden zou moeten worden. Ook aan Bol.com, waar CIDI in contact mee staat om te adviseren inzake antisemitische literatuur, laten wij dit weten."

I.III complottenwaan / waanbloemlezing

56. Droog heeft het Boek tevens 'complottenwaan' en een 'waanbloemlezing' genoemd. Ook dit zijn waardeoordelen, maar ook deze oordelen van Droog vinden steun in de feiten. Van Dale definieert 'complot' als "samenzwering", en 'waan' als een "gedachte die niet op waarheid berust" althans een "onjuiste mening".
57. Droog heeft in deze conclusie al aandacht besteed aan samenzweringstheorieën in het Boek en de geschiedkundige onjuistheden. Het staat Droog vrij en het is zelfs zijn journalistieke plicht om het publiek hierop te wijzen. De daarvoor door Droog gekozen woorden en toon vallen ruimschoots binnen de marges van de uitingsvrijheid. Droog verwijst in dit kader naar het standaardarrest *Handyside* van het EHRM waarin het Hof oordeelt dat '*Freedom of expression constitutes one of the essential foundations of such a society, one of the basic conditions for its progress and for the development of every man. Subject to paragraph 2 of Article 10 (art. 10-2), it is applicable not only to "information" or "ideas" that are favourably received or regarded as inoffensive or as a matter of indifference, but also to those that offend, shock or disturb the State or any sector of the population.*' (onderstreping adv.).⁶
58. Droog is niet de enige die in het Boek samenzweringen en onjuistheden ziet. Het CIDI bijvoorbeeld, stelt expliciet dat het Boek "*bol staat*" van "*complottheorieën*". Willem Wagenaar, deskundige op het gebied van extreemrechts en antisemitisme bij de Anne Frank Stichting, noemt de teksten uit het Boek "*knettergek*".

I.IV Tussenconclusie

59. Concluderend vindt de kwalificatie van het Boek als 'antisemitisch' voldoende steun in de feiten. De opmerkingen dat het Boek 'beledigend is voor holocaustslachtoffers' en 'complottenwaan' althans een 'waanbloemlezing' is, zijn opiniërend en kunnen geenszins alsodeloos grievend worden aangemerkt. Droogs gewraakte uitingen zijn daarom niet onrechtmatig, laat staan dat de bescherming van de eer en goede naam van eiser in dit geval zwaarder dient te wegen dan de uitingsvrijheid van Droog.

II. Utlatingen sociale media

60. De tweet die door eiser als Productie 5 bij de dagvaarding is overgelegd, is geen bericht van Droog zelf. Het is een zogenaamde 'retweet' door hem, oftewel een citaat van een bericht van een andere Twitter-gebruiker. Het originele bericht is afkomstig van Perkamentus, die volgens zijn profiel antiquarius is 'over verzamelen, bibliofilie, historische objecten en cultureel erfgoed'. Zoals een citaat niet gelijk valt te stellen met een eigen uiting is een retweet geen eigen tweet. Geregeld retweeten politici bijvoorbeeld opmerkelijke berichten van politieke tegenstanders. Deze berichten dienen dan uiteraard niet te worden toegeschreven aan de retweetende politicus zelf. Ook in het onderhavige geval is de tweet geen uiting die Droog kan worden toegeschreven.⁷ Als eiser van mening is dat de tweet onrechtmatig is dient hij zich tot Perkamentus te wenden.

⁶ EHRM 7 december 1976, appl. 5493/72, r.o. 49

⁷ Vergelijk Rb. Noord-Nederland 25 november 2015, ECLI:NL:RBNNE:2015:5428 r.o. 4.67 en Rb. Overijssel 24 februari 2021, ECLI:NL:ROBOVE:2021:1254 (Trickster c.s./X en Y) r.o. 28.

61. Overigens is de gewraakte tweet spottend althans satirisch bedoeld. Niemand zal uit de tweet opmaken dat de afgebeelde persoon daadwerkelijk dhr. Beenen is. Perkamentus drijft de spot met eiser, in het licht van de discussie over zijn antisemitische boek. Het feit dat de tweet beledigend is of door eiser zo wordt ervaren, maakt de uitlating nog niet onrechtmatig. Ook deze uiting valt binnen de grenzen van de vrijheid van meningsuiting.⁸
62. Het Facebook-bericht dat eiser als Productie 6 bij de dagvaarding heeft overgelegd heeft geen betrekking op eiser. Als **Productie 9** legt Droog de gehele berichtenreeks over. Hieruit blijkt dat onder het nieuwsbericht van Droog een inhoudelijke discussie over (het antisemitisme in) het Boek is ontsponnen. De Facebookgebruikers komen tot de conclusie dat er niets van het Boek overblijft als de antisemitische elementen hieruit worden verwijderd. Droog concludeert daaruit dat er geen andere “eervolle” optie is dan dat uitgever Perry Pierik/Aspekt een einde aan dit Boek maakt: oftewel seppukku. Dit is precies wat niet veel later is gebeurd. De uitgever heeft het Boek uit de handel gehaald en vernietigd. Droog heeft nooit gezegd of beoogd te zeggen dat eiser de traditionele vorm van zelfmoord zou moeten toepassen.
63. Bij het beoordelen van uitingen op Twitter en Facebook dient de aard van dit medium mee te wegen. De rechtbank Overijssel overwoog hierover eerder dit jaar: *“Binnen een actueel maatschappelijk debat komen uitlatingen via social media een bijzondere betekenis toe, waarbij mening en opinies moeten kunnen worden gedeeld. Daarbij moet een grote mate van vrijheid worden aangenomen (ECLI:NL:RBAMS:2014: 8364, r.o. 4.5.). Dit ook omdat specifiek van Twitter mag worden aangenomen dat het een “vluchtig medium” is waarbij in hoofdzaak op het moment van plaatsen sprake is van de kennisname van uitlatingen.”*. Van een maatschappelijk debat is in de onderhavige zaak zonder meer sprake en de inhoud van de gewraakte berichten valt geenszins buiten de grote mate van vrijheid die de gebruikers van sociale media hebben.

III. Overige uitlatingen

64. Eiser windt zich op over het feit dat Droog zijn bericht over het Boek ‘de meest vernietigende recensie ooit’ noemt. Dit is een waardeoordeel, maar het staat vast dat het zelden tot nooit gebeurt dat een uitgever zelf besluit een boek uit de handel te halen en te vernietigen, naar aanleiding van kritische berichtgeving over het boek. Dit is ook op zichzelf een nieuwsfeit en de als Productie 4 bij de dagvaarding overgelegde publicatie is dan ook niet meer dan een nieuwsbericht. Niet valt in te zien waarom dit artikel onderdeel zou zijn van een beschadigingsactie, laat staan dat dit bericht onrechtmatig is.
65. Eiser verwijst naar een internetpagina van Droog waarop eiser psychische problematiek en antisemitische sentimenten zouden worden toegedicht. Eiser voegt de betreffende internetpagina echter niet als productie bij de dagvaarding. Droog heeft inderdaad een internetpagina aan eiser geweid, maar dat betreft vrijwel volledig een feitelijk relaas over de geschiedenis van eiser als raadslid en (de totstandkoming van) het Boek. Op deze pagina worden eiser geen antisemitische sentimenten toegedicht laat staan dat eiser wordt beschuldigd van strafbare feiten, zoals eiser stelt. Wel kwalificeert Droog het Boek als antisemitisch. Voorts stelt Droog dat eiser is bevangen door complottenwaan, maar zoals eerder in de onderhavige conclusie reeds is onderbouwd betreft dat slechts een

⁸ Vergelijk Rb. Rotterdam 15 januari 2021, ECLI:NL:RBROT:2021:197.

waardenoordeel dat binnen de grenzen van de uitingsvrijheid valt. Zolang niet duidelijk is waartegen eiser verder precies bezwaar maakt is het voor Droog welhaast onmogelijk zich tegen dergelijke algemene aantijgingen te verweren.

66. Het tussenkopje 'een bommelding door Theo Beenen' heeft betrekking op enkele uitspraken die eiser deed tijdens de persconferentie op 18 augustus 2020. Hij stelde toen: *"Ongeveer op dit moment worden de betreffende autoriteiten en de Tiroler Zeitung per mail op de hoogte gesteld door andere leden van ons collectief van onze bevindingen"* gevolgd door *"U mag van mij aannemen dat wij denken dat hier ook de nodige boobytraps zijn. Dus als we dat niet heel voorzichtig gaan benaderen dan vliegt het plaatsje Fulpmes de lucht in, met diamanten en al."* Het tussenkopje dekt de lading dus volledig. Conform vaste rechtspraak dient bij de beoordeling van de rechtmatigheid van het kopje het uitgangspunt te zijn dat een kop bedoeld is om de aandacht van de lezer te trekken en daarom ongenueanceerder en kernachtiger mag zijn dan het artikel zelf. De kop moet in samenhang met de rest van het artikel worden beoordeeld.

IV. Benaderen derden

67. In par. 2.14 van de dagvaarding stelt eiser dat Droog zich met *"klachten en opmerkingen"* bij het CIDI heeft gemeld. Dit is onjuist. Droog heeft enkele passages uit het boek aan het CIDI voorgelegd met de vraag of de inhoud hiervan strafbaar is en de vraag of het CIDI overweegt hiertegen aangifte te doen (Productie 8). Hier doet Droog niets anders dan zijn journalistieke werk. De reactie van het CIDI spreekt voor zich, is nieuwswaardig en heeft Droog daarom integraal in zijn artikel opgenomen.
68. In par. 2.15 en 2.16 van de dagvaarding spreekt eiser het vermoeden uit dat Droog onder pseudoniemen negatieve recensies op Bol.com plaatst. Droog betwist dit stellig. Bovendien stelt eiser dat Droog bol.com heeft benaderd om de verkoop van het boek te doen laten staken, omdat dit *"ongeveer nog erger dan het boek Mein Kampf zelf en volstrekt antisemitisch"* is. Ook dit is onjuist en heeft Droog nooit gezegd. Droog kent Mein Kampf goed omdat hij in het verleden heeft meegewerkt aan een vertaling van het boek en hij zou om die reden nooit een dergelijke vergelijking maken. Het is Droog dan ook een raadsel waar eiser zijn stellingen op baseert. Wel is het zo dat het CIDI met Bol.com contact heeft opgenomen over het boek. Dit blijkt ook uit de (laatste zin van de) reactie van het CIDI die is overgelegd als Productie 8: *"Ook aan Bol.com, waar CIDI in contact mee staat om te adviseren inzake antisemitische literatuur, laten wij dit weten"*.
69. Eiser verwijt Droog in par. 2.17 dat hij bij de boekpresentatie aanwezige vloggers op intimiderende wijze zou hebben benaderd. Ook uitgever Aspekt en TDM Publishing zouden volgens eiser zijn lastiggevallen. Droog betwist dit ten stelligste, terwijl eiser zijn stellingen op geen enkele wijze onderbouwt. Droog heeft hoogstens enkele vragen voorgelegd en volstaat hier daarom met de stelling dat het in de journalistiek gebruikelijk is om verschillende partijen te bevragen, opinies van derden te verzamelen en wederhoor te halen.
70. In tegenstelling tot wat eiser stelt in par. 2.23 van de dagvaarding is dhr. P. Bernauw geen vertegenwoordiger van het schrijverscollectief Ysa Pastora. Wel heeft Droog dhr. Bernauw en Lavrijsen enkele vragen gesteld ten behoeve van een op de website droog-mag.nl gepubliceerde artikel. Droog heeft eiser nimmer van plagiaat beticht. In het artikel stelt hij zich

enkel op het standpunt dat veel erop wijst dat eiser het idee om zich als collectief te presenteren van Ysa Pastora heeft afgekeken. Gezien de gelijkenissen tussen Ysa Pastora en het Enigma collectief is het niet onbegrijpelijk dat Droog tot deze constatering is gekomen.

Vorderingen Beenen

Preventief spreek- en publicatieverbod

71. Eiser vordert een verbod voor Droog om zich smadelijk, dan wel lasterlijk uit te laten jegens Beenen. Voor zover de rechtbank zou oordelen dat eiser belang heeft bij deze vordering en deze niet te algemeen is geformuleerd om voor toewijzing in aanmerking te komen, stelt Droog dat de vordering de noodzakelijkheids- en proportionaliteitstoets van artikel 10 lid 2 EVRM niet doorstaan en daarom dient te worden afgewezen.
72. Deze vorderingen komen feitelijk neer op een preventief spreek- en publicatieverbod. Dit zijn zeer bijzondere en uitzonderlijke beperkingen van de vrijheid van meningsuiting. Hierover heeft het gerechtshof 's-Gravenhage in haar uitspraak van 15 november 2011 (*Holland Casino*) het volgende overwogen in ro. 4.10:

(...) 'In het 'Spycatcher'-arrest van het EHRM' is hierover het volgende overwogen (par. 60): '(...) Art. 10 Convention does not in terms prohibit the imposition of prior restraints on publication, as such. (...). On the other hand, the dangers inherent in prior restraints are such that they call for the most careful scrutiny on the part of the Court'.

In de eerste volzinnen van de paragrafen 61 en 64 van dit arrest is af te leiden dat met name de noodzakelijkheid en meer in het bijzonder de evenredigheid van de preventieve maatregel in kwestie stringent moeten worden getoetst. Onlangs nog, in zijn arrest van 15 september 2011 in de zaak 'Mosley v. The United Kingdom'¹⁰, heeft het EHRM de 'Spycatcher'-rechtspraak bevestigd (par. 117) (...)

De bij preventief ingrijpen te hanteren stringente noodzakelijkheids-/evenredigheidstoets brengt met zich dat tot toewijzing van de vordering alleen kan worden overgegaan wanneer met een grote mate van zekerheid kan worden aangenomen dat (...) de reputatie of rechten van hen dreigen te worden geschonden. (...) De door Holland Casino genoemde belangen (...) zijn zeker zwaarwegend, maar tegenover het eveneens grote belang van de vrijheid van meningsuiting en met name de 'dangers inherent on prior restraints' niet zo zwaarwegend dat de lat voor de aannemelijkheid van een dreigende overtreding lager moet worden gelegd.'

73. In onderhavige zaak is niets gesteld over bijzondere, zeer zwaarwegende belangen van eisers die een beperking op het recht van vrije meningsuiting rechtvaardigen. De zeer summiere feiten en bewijsmiddelen die eisers aan hun vordering ten grondslag hebben gelegd, is daartoe volstrekt onvoldoende. Het is dan ook verre van zeker dat de belangen van eisers dreigen te worden aangetast, terwijl wel zeker is dat de vrijheid van nieuwsgaring en meningsuiting van Droog door het gevorderde preventief worden beperkt. Dat valt in deze zaak op geen enkele wijze te rechtvaardigen.

⁹ EHRM 26 november 1991, NJ 1992, 457

¹⁰ EHRM 15 september 2011, appl.no 48009/08, par. 117

Rectificatie

74. Eiser vordert tevens Droog te veroordelen tot het plaatsen van een rectificatie. Op grond van artikel 6:167 BW kan een veroordeling tot rectificatie worden uitgesproken indien er sprake is van onjuiste of door onvolledigheid misleidende publicaties van gegevens van feitelijke aard. Zoals in de onderhavige conclusie reeds uitgebreid is behandeld is van onjuiste of misleidende publicaties van gegevens van feitelijke aard in de onderhavige zaak geen sprake.
75. Zelf als uw rechtbank anders mocht oordelen dan nog is een rectificatie niet toewijsbaar na een belangenafweging van het recht van eiser op bescherming van zijn goede naam en reputatie en het recht van Droog op vrijheid van meningsuiting. Temeer nu het Boek reeds een jaar geleden uit de handel is gehaald, en veel van de aangehaalde uitingen van daarvoor dateren. Het publiek heeft hieraan inmiddels geen actieve herinneringen meer.
76. Daarnaast heeft een rectificatie op grond van art. 6:167 BW betrekking op de publicatie van het oordeel van de rechter. De rechter dient zijn oordeel of dat van een andere partij niet aan de gedaagde op te dringen. Dat is wel het gevolg van de tekst van de door eiser gevorderde rectificatie. Deze tekst legt Droog een oordeel in de mond, waar hij niet achter staat. Derhalve dient de vordering ook vanwege de ongeoorloofde inhoud van de rectificatietekst te worden afgewezen.

Schadevergoeding

77. Ten aanzien van de schadevergoeding wijst Droog er allereerst op dat het Europese Hof meermalen heeft overwogen dat het toekennen van schadevergoedingen een *'chilling effect'* heeft op de uitingsvrijheid met als gevolg dat de beperking van de uitingsvrijheid disproportioneel is.¹¹
78. Slechts in zeer algemene bewoordingen stellen eisers dat (immateriële) schade is geleden zonder ook maar een eerste aanzet tot concretisering daarvan. Eiser stelt enkel *"forse naam- en reputatieschade"* althans *"imagoschade"* te hebben geleden. Droog betwist de schade. Voor zover deze schade al zou bestaan dan is het evident dat deze niet kan worden toegeschreven aan Droog; een causaal verband ontbreekt. Zo was het uit de handel halen van het Boek een beslissing van de uitgever naar aanleiding van de kritiek hierop van onder meer het CIDI. Er is dan ook geen enkele aanleiding Droog te veroordelen in (niet bestaande) schade. Een dergelijke veroordeling is noodzakelijk noch proportioneel.

Dwangsom

79. Ook het opleggen van een dwangsom indien Droog personen rond eiser benadert en/of informatie over eiser publiceert, is op geen enkele wijze te rechtvaardigen. Het opleggen van een dwangsom aan een journalist omdat hij zijn werk probeert te doen, hoort thuis in een dictatuur niet in een democratische samenleving.

¹¹ EHRM 13 juli 1995, 18139/91, Tolstoy Miloslavsky, NJ 1996, 544, m.nt. EJD

Bewijsaanbod

80. Droog biedt, voor zover daartoe rechtens gehouden, bewijs aan van al zijn stellingen door alle middelen rechtens.

Conclusie

Droog concludeert:

- I. tot afwijzing van al het door eiser gevorderde;
- II. met veroordeling van eiser in de kosten van het geding, zulks met bepaling dat over die proceskostenveroordeling de wettelijke rente verschuldigd zal zijn met ingang van de vijftiende dag na datum van het te dezen te wijzen vonnis;
- III. met veroordeling van eiser in de nakosten, conform het liquidatietarief begroot op € 163 zonder betekening en verhoogd met € 85 in geval van betekening;
- IV. met verklaring dat deze proces- en nakostenveroordeling uitvoerbaar bij voorraad zal zijn.

1/0 
advocaat

NVJ Advocaten & Juristen

Productie 1



B13 Deponeren stukken/voorwerpen

Deponeren stukken/voorwerpen

Aan de Rechtbank Noord-Nederland
Burgerlijk recht / handel locatie Groningen
Postbus 933
9700 AX Groningen

Bijlage ingediend door Brekhoff, mr. R. (Rutmer) (A29256)
Ned. Ver. van Journalisten
K03671

Ingediend namens partij Droog, B.F.M. (GED1)

Telefoonnummer 020 303 97 00

E-mailadres rbrekhoff@nvj.nl

Faxnummer -

Eigen kenmerk -

Zaakgegevens

Zaakkenmerk C/18/207782
Rolnummer 21/154

Eisende partij Beenen, T.P.W.J. (EIS1)
Advocaat Lamers, mr. D.M. (Dirk)
Kantoor Lamers Tielemans Advocaten

Gedaagde partij Droog, B.F.M. (GED1)
Advocaat Brekhoff, mr. R. (Rutmer)
Kantoor Ned. Ver. van Journalisten

Roldatum 27-10-2021
Datum bericht 21-10-2021
Wederpartij geïnformeerd Ja

Omschrijving van de stukken/voorwerpen Boek (De Jacht Op) Hitlers Diamanten

NVJ Advocaten & Juristen

Productie 2

++++ PERSBERICHT EN UITNODIGING PERSCONFERENTIE +++++

Geachte redacties en journalisten,

middels dit persbericht willen wij, de auteurs van het boek “Hitlers Diamanten” (uitgegeven door uitgeverij ASPEKT te Soesterberg) u graag informeren en tevens uitnodigen voor een persconferentie op dinsdag 18 augustus om 14.00 uur op het adres van Aspekt: Amerfoortsestraat 27, 3769 AD te Soesterberg.

Het betreft de presentatie van ons jarenlange speurwerk en de vele daaruit voortgekomen verbazingwekkende bevindingen, waaronder nooit eerder vermelde historische zaken en zelfs uiteindelijk de laatste rustplaats van Hitler.

Vanaf 2012 hebben we met een team van zo'n acht mensen vanuit meerdere disciplines na verbeten onderzoek een, naar later bleek, authentiek gecodeerd Nazidocument weten te ontrafelen en ontcijferen dat absoluut *nooit* in de openbaarheid had mogen komen.

Gaandeweg en stapje voor stapje begon het document steeds meer zijn geheimen prijs te geven en vielen we van de ene (historische-) verbazing in de andere. Het doorgronden van de codes en Hitlers gedachtegang was één ding, het allemaal helder uitleggen en opschrijven was de volgende megaklus.

Nu na 75 jaar, terwijl er nog vrijwel dagelijks documentaires te zien zijn op o.a. Discovery, History en Nat. Geographic hebben we dan eindelijk het laatste en enige ware hoofdstuk kunnen schrijven.

Een volstrekt verbijsterend verhaal zoals nog nooit eerder iemand het had kunnen of misschien zelfs wel had willen opschrijven.

Slechts een kleine selectie van zaken die in het boek aan bod komen;

- de ware rol van Hitler zijn moeder Klara Pölzl**
- wie was de ware Mastermind achter het hele Nazi-haatsysteem ?**
- welk scenario had Hitler werkelijk voor Moskou in petto ?**
- de verborgen 2 kinderen van Hitler en het echte verhaal achter “Lebensborn”**
- het kruisje op de kaart: Hitlers graf met daarin een waarlijk fortuin aan Goud, Diamanten en verloren gewaande Europese kunstschaten.**
- de haat-liefde-verhouding van Hitler jegens Napoleon Bonaparte.**
- de volstreekte waanzin van alle oorlogen en het daarmee gepaard gaande menselijk leed.**

*** In verband met o.a. de organisatie, catering, coronapreventie en het aantal presentexemplaren vernemen wij graag of u, en zo ja wie er dan namens uw organisatie, aanwezig zal kunnen en willen zijn op deze persbijeenkomst.**

Met vriendelijke groet en hoogachtend, namens Het Enigmacollectief, de secretaris, Th. Beenen.

t.beenen@hotmail.com

NVJ Advocaten & Juristen

Productie 3

**Boek en opinie**

6 augustus 2020 om 08:35

Uitgeverij Aspekt

Amersfoortsestraat 27

3769 AD Soesterberg

0346353895

info@uitgeverijaspect.nl

PERSBERICHT/UITNODIGINGRond het boek *Hitlers Diamanten*

Geschreven door het Enigmacollectief

Waar: uitgeverij Aspekt-Amersfoortsestraat 27, Soesterberg

Tijd: 14.00 uur - 18 augustus 2020

Aanmelden via mail: info@uitgeverijaspect.nl

Auteur: Het Enigma Collectief

Titel: *Hitlers diamanten (de Jacht op)*

Een aantal jaren geleden werd de wereld verrast door de vondst van een vermeend belangrijk sleuteldocument met betrekking tot Hitler, het Derde Rijk en een fabuleuze goudschat. Het ging om het befaamde muziekstuk *Marsch Impromptu*. Dit ogenschijnlijk onschuldige muziekstuk zou in werkelijkheid een gecodeerde schatkaart van Hitler zijn. Het werd destijds op het nippertje de Berlijnse bunker uitgesmokkeld, en was vervolgens jaren onder de radar, tot het plots weer opdook en wereldwijd een sensatie veroorzaakte. Ook in Nederland kreeg het grootschalige mediabelangstelling en werd o.a. bij 1-vandaag op de TV besproken. Zie ook: https://eenvandaag.avrotros.nl/fileadmin/user_upload/docs/depastoorstbnefmed.pdf

De belangstelling was vooral zo groot omdat de gecodeerde tekst de verblijfplaats van een door Hitler verzamelde goudschat en eventueel ook een enorme hoeveelheid diamanten ('de tranen van de wolf') die de SS onder andere had buitgemaakt op de Joodse gemeenschap in Europa zou kunnen prijsgeven.

Jarenlang werd er over de hele wereld gediscussieerd en gecorrespondeerd over het kraken van de code. Maar hoe er ook werd gekeken, de oplossing van het raadsel bleef uit. Tot nu. Vanaf 2012 is er door het zogenaamde Enigmacollectief met een team van zo'n acht mensen vanuit meerdere disciplines en verbeten onderzoek gedaan met dit boek als resultaat.

De uitkomsten van dit onderzoek zijn werkelijk onthullend en verbijstend. De code die leidde tot het kraken van de geheime boodschap in het muziekstuk opende voor het eerst ook de weg naar de juiste schuilplaats van de tombe van Hitler. In dit boek zal de plaats van het graf en de goudschat uit de menselijke geschiedenis geopenbaard worden. Daarnaast leverde het kraken van de code een enorme bijvangst op. De nieuw opgedane kennis werd ook toegepast om het leven van Hitler en de geschiedenis van het Derde Rijk onder de loep te nemen. Hiermee werd de verborgen leidraad in het leven van Hitler blootgelegd en zelfs hoe Moskou destijds door het oog van de naald is gekropen. Hitler bediende zich van eeuwenoude geheime codes, die teruggingen op de middeleeuwen en gebaseerd waren op de Nederlandse taal. Deze code vertelt een verhaal waar de nadruk niet op verhalen maar op ver-TELLEN ligt. Tellen dus niet zo als in met je tegenstanders af-REKENEN.

Het was dan ook de vrijmetselarij die zich sinds mensenheugenis al bediende van geheime getalencodes in teksten, om boodschappen in het pre-internet tijdperk veilig van het ene land naar het andere te loodsen. Precies zo als Julius Caesar al van codes gebruik maakte in zijn legercommunicatie. Vervolgd door de Katholieke Kerk was geheimhouding en gebruik maken van codes en verborgen symbolen voor het andere kamp van het grootste, zo niet van levensbelang. Hitler, opgegroeid in het katholieke milieu, was van jongs af aan gefascineerd door al deze mystieke zaken. Hoewel Hitler de aandacht op zijn vader vestigde en vaak klaagde over hem en de strenge opvoeding die hij kreeg, was het juist zijn moeder Klara die hem als eerste inwijdde in het bestaan van de verborgen getalencodes en de eeuwenoude vrijmetselarijgeheimen. Later werd dit fingeslepen door andere leermeesters, zoals de occulte monnik Jörg Lanz von Liebenfels, die het hakenkruis als politiek symbool introduceerde. Hitler groeide vervolgens door fanatische zelfstudie uit tot een ware Grootmeester in de kennis en rituelen van de vrijmetselarij.

Het Enigma Collectief onthult in dit boek stap voor stap hoe deze geheime coderingen in elkaar zaten en wat hun relatie was met betrekking tot al Hitler's doen en laten. Zodra dat middeleeuwse, op religie gebaseerde systeem, en de implicaties daarvan, eenmaal verhelderd zijn, leren we een totaal andere Hitler kennen. Een Hitler die verrassend rechtlijnig en consequent in elkaar zat. Zo recht in de leer en consequent zelfs dat hij compleet voorspelbaar wordt en de vele verbanden in zijn denken en handelen pijnlijk duidelijk worden. Zijn motieven, zijn idealen, zijn angsten en zwakheden, het komt allemaal aan bod.

Maar bovenal is het boek een ongelooflijke zoektocht naar zijn laatste rustplaats die hij zoals een ware Farao al tijdens zijn leven had uitgekozen en ingericht voor het onvermijdelijke moment, inclusief een gigantisch vermogen natuurlijk aan verworven goud, kunst en diamanten. Volg het Enigma Collectief op deze bizarre speurtocht en ontdek de schatten in het Wolfenhol, Hitler's eigen Faraograf dus.

Slechts enkele van de vele opzienbarende onthullingen uit het boek:

- Het kraken van Hitler's enige echte testament: de *Marsch Impromptu*

- Het vinden van Hitler's graf

- Het bestaan van een geheime codetaal: Vergeet kabala, vergeet numerologie, en maak kennis met de enige echte codetaal van de vrijmetselarij

- Maak kennis met de goed verstopte enige dochter van Hitler en haar geheim

- Was er een ook nog een, nog beter verborgen, zoon in het spel, en welke rol vertolkte hij in het geheel?

- Wat was de bron van die zeer speciale band tussen Hitler en Edda Göring?

- Wat was de werkelijke betekenis van de letters SS – en waarom bediende zowel het Nazisysteem als ook de vrijmetselaars zich juist van deze letters?

- Waarom juist Hitler zijn naam en cijfers de enige ware redenen waren die hem tot de uitverkoren en onbetwiste leider maakten van het Nazijnk

- De ontwikkeling van Hitler's atoomwapen en hoe de nucleaire vernietiging van Moskou door meer gek dan wijsheid op het laatste moment voorkomen werd

Bij de persconferentie bent u in de gelegenheid om vragen te stellen aan Dhr. Th. Beenen, secretaris van het Enigmacollectief

Gaarne aanmelden via: info@uitgeverijaspect.nl

Dhr. Beenen is tevens bereikbaar via: t.beenen@hotmail.com

Auteur: Het Enigmacollectief

Uitgever: Aspekt B.V. Uitgeverij

- Nederlands

- Paperback

- 9789463389150

- Druk: 1

- augustus 2020

- 522 pagina's

EENVANDAAG AVROTROS NL

eenvandaag.avrotros.nl

Delen**Pagina's die deze pagina leuk vindt****Karewriet**

322 vindt dit leuk

Karewriet is een Vlaams jeugdjournaal dat sinds 2002 te zien is op de openbare televisiezender voor

**Hemelzangen**

67 vindt dit leuk

Hemelzangen: een roman die zo ver gaat als een mens kan komen

**Karel Wellingshoff**

1 vindt dit leuk

Karel Wellingshoff is een schrijver van literaire romans met een spirituele strekking. Het zijn

Gerelateerde pagina's**Wereldwijd Vertelcafé Zeist**

283 vindt dit leuk

In het Wereldwijd Vertelcafé Zeist komen verhalenvertellers en luisteraars bij elkaar. Organiseer

**Tijdschrift Buhne**

421 vindt dit leuk



Boek en opinie is lid van Facebook. Word vandaag nog lid van Facebook om contact met Boek en opinie te maken

Lid worden

of

Aanmelden

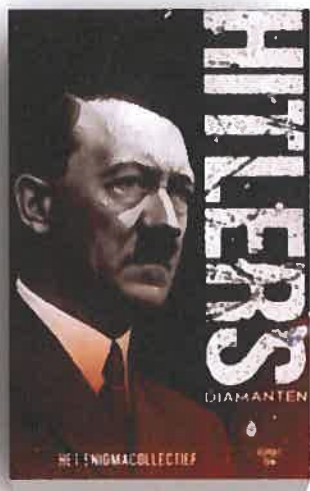
NVJ Advocaten & Juristen

Productie 4



werk

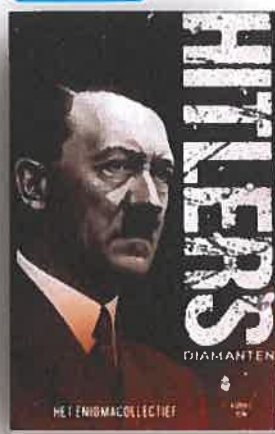
Hitlers diamanten (De Jacht Op)



Auteur(s)	Het Enigmacollectief	Taal	Nederlands
NUR code(s)	680 Geschiedenis algemeen	Vers. datum	18/08/2020
Uitgever(s)	Aspekt B.V. Uitgeverij	NSTC	500834671

dit werk kent de volgende uitvoeringen

paperback



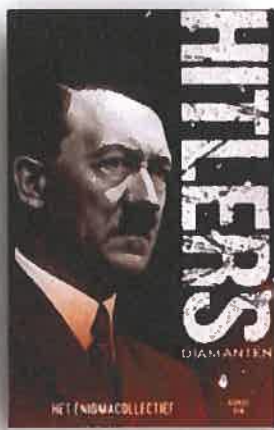
ISBN
9789463389150

verschijningsdatum
18/08/2020



personen

Het Enigmacollectief



Hitlers diamanten ✓

nur codes (sub)

680 geschiedenis algemeen



De opleiding tot redenaar ✓



Wilhelmina | Krijgshaftig in een vormeloze jas ✓



Het bolwerk van de vrijheid ✓



De oude Grieken

uitgevers

Aspekt B.V., Uitgeverij

Top 33

Driftekaker
Nachtvorst
Gozert
Bijbel NBV21 Standaardeditie
De jongen, de mol, de vos en het
paard
Jord winter BBQ (Special)

Net bekeken

Hitlers diamanten
Groothandel - HFrance
Michael Connelly
Het spiegelwoordenboek
G. Delacourt
Logistiek medewerker
praktijkopdrachten | basiskerntaak 1-
3 niveau 2

Statistieken

Werken: 304531
Reeksen: 10570
Personen: 176632
Uitvoeringen: 391008
Uitgevers: 2452
Afbeeldingen: 414614

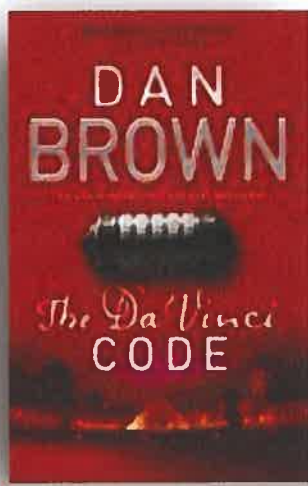
NVJ Advocaten & Juristen

Productie 5



werk

The Da Vinci Code

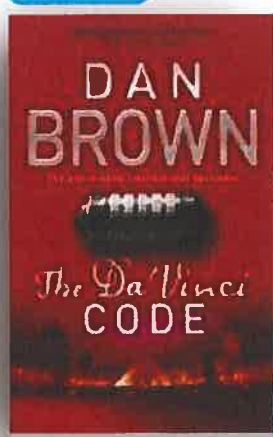


Auteur(s)	Dan Brown	Taal	Engels
NUR code(s)	330 Spannende boeken algemeen	Vers. datum	01/01/2009
Imprint(s)	Corgi	NSIC	9780552161275
Uitgever(s)	Veltman Distributie Import Books		

Harvard professor Robert Langdon receives an urgent late-night phone call while on business in Paris: the elderly curator of the Louvre has been brutally murdered inside the museum. Alongside the body, police have found a series of baffling codes. \n\nAs Langdon and a gifted French cryptologist, Sophie Neveu, begin to sort through the bizarre riddles, they are stunned to find a trail that leads to the works of Leonardo Da Vinci ??? and suggests the answer to a mystery that stretches deep into the vault of history.\n\nUnless Langdon and Neveu can decipher the labyrinthine code and quickly assemble the pieces of the puzzle, a stunning historical truth will be lost forever???

dit werk kent de volgende uitvoeringen

paperback



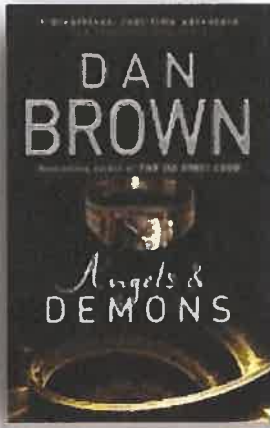
ISBN
9780552161275

verschijningsdatum
01/01/2009



personen

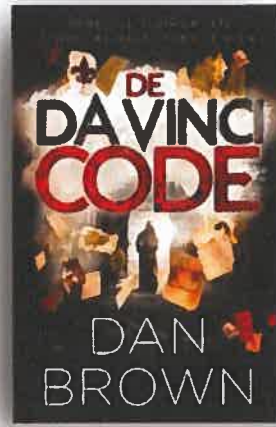
Dan Brown



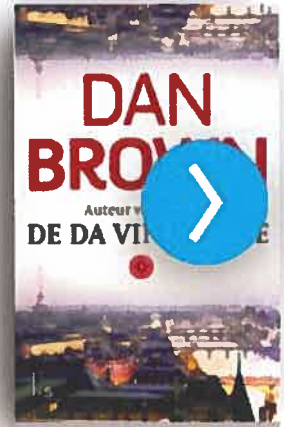
Angels and Demons



Da Vinci code en
geheimen van Da Vinci
code pakket 2012



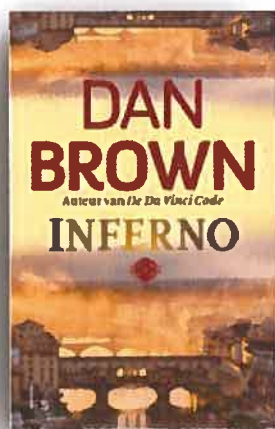
De Da Vinci code



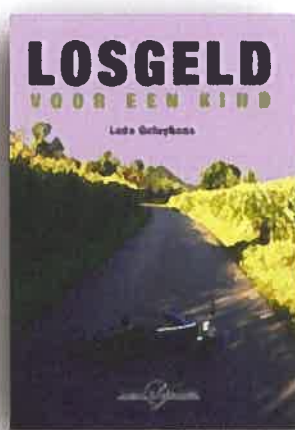
De Da Vinci Code

nur codes (sub)

330 spannende boeken algemeen



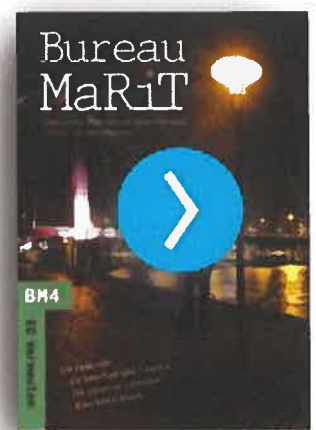
Inferno



Losgeld voor een kind



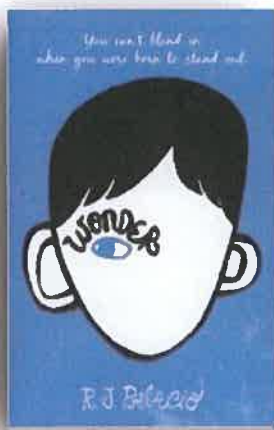
De zesde vrouw



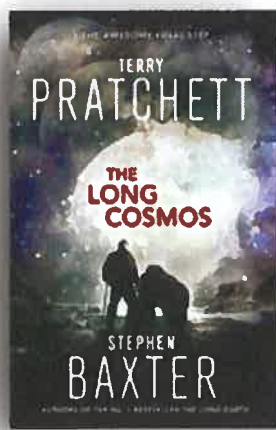
De zaak van de beschadigde
Toyota, de jaloerse vriendin
en de zaak van een hete
dood

imprints

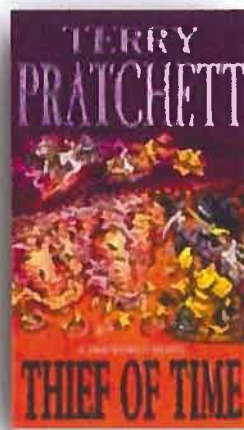
corgi



Wonder



The Long Cosmos



Thief of Time



Wintersmith

uitgevers

Veltman Distributie Import Books

Top 33

Driftekker
Nachtvorst
Gozert
Bijbel NBV21 Standaardeditie
De jongen, de mol, de vos en het
paard
Jord winter BBQ (Special)

Net bekeken

The Da Vinci Code
Lecturium B.V.
Willern Overtoom
Metin Arditi
Boris Cyrulnic
Hitlers diamanten

Statistieken

Werken: 304531
Reeksen: 10570
Personen: 176632
Uitvoeringen: 391008
Uitgevers: 2452
Afbeeldingen: 414614

NVJ Advocaten & Juristen

Productie 6

Nederlands



De International Holocaust Remembrance Alliance (IHRA) brengt regeringen en deskundigen samen om overal ter wereld steun te bieden aan educatieve projecten, herdenkingsactiviteiten en onderzoek in verband met de Holocaust, om deze te bevorderen en op de agenda te zetten. De verbintenissen van de Verklaring van Stockholm van 2000 vormen de leidraad voor het werk van de organisatie.

Op 26 mei 2016 werd een niet-bindende werkdefinitie van antisemitisme goedgekeurd door de 31 landen die lid zijn van de International Holocaust Remembrance Alliance:

“Antisemitisme is een bepaalde perceptie van Joden die tot uiting kan komen als een gevoel van haat jegens Joden. Retorische en fysieke uitingen van antisemitisme zijn gericht tegen Joodse of niet-Joodse personen en/of hun eigendom en tegen instellingen en religieuze voorzieningen van de Joodse gemeenschap.”

De IHRA kan de volgende voorbeelden hanteren als leidraad bij haar werkzaamheden:

Er is bijvoorbeeld sprake van een uiting van antisemitisme wanneer de Staat Israël, opgevat als een Joods collectief gegeven, in het vizier wordt genomen. Let wel: een kritische houding tegenover Israël die vergelijkbaar is met de kritiek die wordt geuit tegen gelijk welke andere staat, is niet als antisemitisch te bestempelen. Bij antisemitisme worden Joden er regelmatig van beschuldigd een complot tegen de mensheid te smeden. Antisemitisme wordt vaak gebruikt om te verklaren “waarom er van alles misloopt” en Joden hiervan de schuld te geven. Dit gebeurt mondeling, schriftelijk, in visuele vorm en in daden, en gaat gepaard met sinistere stereotypen en negatieve persoonlijkheidskenmerken.

De gedaante die antisemitisme tegenwoordig aanneemt in de openbare ruimte, in de media, op scholen, op het werk en in religieuze context kan algemeen beschouwd neerkomen op – maar is niet beperkt tot – de volgende voorbeelden:

- Oproepen tot, bijdragen aan of het rechtvaardigen van het doden van of schade toebrengen aan Joden in naam van een radicale ideologie of een extremistische opvatting van religie.
- Leugenachtige, ontmenselijkende, demoniserende of stereotiepe opmerkingen maken over Joden als zodanig of over de macht van de Joden als collectief geheel. Hierbij gaat het onder meer – maar niet uitsluitend – over de mythe van een wereldwijde Joodse samenzwering of de mythe dat Joden de media, de economie, regeringen of andere maatschappelijke instellingen controleren.

- Joden als volk ervan beschuldigen verantwoordelijk te zijn voor reële of ingebeelde vergripen die zijn gepleegd door één enkel Joods individu of één enkele Joodse groep, of zelfs voor daden die zijn gepleegd door niet-Joden.
- Ontkenning van het feit, de omvang, de mechanismen (bv. de gaskamers) of de doelmatigheid van de genocide op het Joodse volk door het nationaalsocialistische Duitsland en zijn aanhangers en medeplichtigen tijdens de Tweede Wereldoorlog (de Holocaust).
- De Joden als volk of Israël als staat ervan beschuldigen de Holocaust te hebben verzonnen of te overdrijven.
- Joodse burgers ervan beschuldigen zich loyaler op te stellen ten aanzien van Israël of de vermeende prioriteiten van de Joden wereldwijd, dan ten aanzien van de belangen van hun eigen natie.
- Het Joodse volk het recht op zelfbeschikking ontzeggen, bv. door te beweren dat het bestaan van de Staat Israël is ingegeven door racistische overwegingen.
- Met twee maten meten, in die zin dat van de Staat Israël een bepaald gedrag wordt geëist dat niet van andere democratische naties wordt verwacht of verlangd.
- De symbolen en de beeldtaal gebruiken die bij het klassieke antisemitisme horen (bv. de bewering dat Jezus werd vermoord door de Joden of het bloedsprookje) om Israël of de Israëli's te typeren.
- Het huidige beleid van Israël vergelijken met het beleid van de nazi's.
- De Joden collectief verantwoordelijk stellen voor de daden van de Staat Israël.

Antisemitische daden vormen een misdad wanneer dit zo wordt gedefinieerd in de wet. Zo is de ontkenning van de Holocaust of de verspreiding van antisemitisch materiaal strafbaar in bepaalde landen.

Misdaden zijn antisemitisch wanneer het doelwit van de aanvallen, of het nu om mensen of eigendommen zoals gebouwen, scholen, plaatsen voor het vieren van de eredienst en begraafplaatsen gaat, worden geselecteerd omdat zij Joods zijn of verband houden met Joden, of als zodanig worden gepercipieerd.

Er is sprake van **antisemitische discriminatie** wanneer Joden kansen of diensten wordt ontzegd die wel beschikbaar zijn voor anderen. Antisemitische discriminatie is in de meeste landen illegaal.

Antisemitism



NVJ Advocaten & Juristen

Productie 7

Enkele van de vele antisemitische passages uit *Hitlers diamanten* (Aspekt, 2020).

NB: het zijn stuk voor stuk uittalingen van de auteur* zelf, dus geen citaten van nazi's uit 1921-1945, of parafrases om hun gedachtegoed uit te leggen.

* Het boek zou geschreven zijn door het 'Enigmacollectief'. Achter deze naam schuilt Theo Beenen (Eindhoven, 24 november 1958; gemeenteraadslid Leefbaar Eindhoven 2002-2010).

Volgens uitgever Perry Pierik, in een verklaring aan *The Post Online*,¹ zijn de antisemitische passages “enkele ongelukkige fragmenten die voor meerdere uitleg vatbaar bleken.”

Dat het echter niet gaat om “enkele ongelukkige fragmenten”, maar om de rode lijn in dit boek, blijkt uit onderstaande passages – die slechts een kleine selectie zijn uit vele soortgelijke passages in het ruim vijfhonderd pagina's tellende boek.

Om de ware aard van *Hitlers diamanten* te tonen, is het helaas noodzakelijk om een aantal van deze krankzinnige passages hier af te drukken.

Bart FM Droog, Eenrum, 1 september 2020.

“Terwijl de aristocratie en de geestelijkheid in Europa zich dus wentelden in hun weelde, wellust en waanzin, hadden de Joden en protestanten allang een verborgen agenda, die in alle stilte als onzichtbaar spinnenweb werd gespannen. Voor zover wij hebben kunnen reconstrueren, moet dat demonische plan al rond 1100 na Christus in werking zijn getreden.” (blz. 34)

“Maar in werkelijkheid ben je dan in de val gelopen. VAL-S spelen = VAL van Satan. Een val waar je de rest van je leven eigenlijk alleen maar dieper in wordt gezogen en waarin alleen de Grootmeesters der Vrijmetselarij de echte agenda beheersen.

Men kan het ook wel zien als de blauwdruk voor het hedendaagse W.W.W., een wijdvertakt wereldnetwerk van Satansgetrouwen die bij voorkeur elkaar de bal toespelen (...) Een volstrekt pervers systeem dus, maar wel uiterst doeltreffend,

¹ In: Bart FM Droog & Jaap van den Born. Het boek 'Hitlers diamanten' is antisemitisch geraaskal. *The Post Online*, Woerden, 31-08-2020.
<https://tpo.nl/2020/08/31/het-boek-hitlers-diamanten-is-antisemitisch-geraaskal/>

want het heeft al vele eeuwen doorstaan en Satans Secret Army groeit ondergronds gewoon door onder de belofte dat zijn volgers ooit de aarde en al haar rijkdommen zullen beërven onder de bezielende leiding van een grote wereldleider conform Joods model." (blz. 36-37).

"Daarnaast is het hele concept van de vrijmetselarij/Satan gebaseerd op het constant loeren naar prooien, naar zwakheden bij de ander, ook loeren naar kansen en uiteraard naar profijt en geldelijk gewin." (blz. 71)

"LOI (wet) ISRAEL = HATE! Of: ISRAEL = HEL (helder dus) O.T. (oude testament) = IA (ezel), of: THEOS (god) = LARIE! IL (Israël) = A. of: THEO ISALLER IA! of: HEILAA (alfa) OS LEITER! of: A.H. LEITE! ISRAEL (de) O.(verwinning) of: ISRAEL = LEO, HIT (sla) A. (katholieken, Abel, Aso)." (blz. 96)"

"[De vader van Hitler] moet een dubbelleven hebben geleid in een of ander Joods-protestants Kabbala-netwerk waar men met verve de Satan vereerde onder gelijkgestemde Heksenmeesters. En we vonden nog meer bewijs voor deze hypothese. Alois (=56 = Wolf) huwde dus met zijn achternicht Klara (= 43 = Heks), en $56 \times 43 = 24.08 \times 19.2 \times 38 = ADOLF = Dood$." (blz. 98)

"Waarschijnlijk was het A.H. concept het grootste Joods-protestantse leiderkweekproject ooit sinds Napoleon, die op vergelijkbare wijze 'gemaakt' werd tot wie hij was. In het geval van Adolf ging het echter door de interventie van Klara en Paus Leo 180 graden de andere kant op en kon Aloys [Hitlers vader] zijn plannen niet meer verwezenlijken en werden Adolf of Alois junior geen haatdrager voor het Joods-protestante maar juist een Jihadist voor het leven, voor dat andere geloof, het Katholicisme. Een typisch geval dus van 'wie een slangenkuil graaft voor een ander...' (blz. 109)

"Wat deden al die Joodse mensen, wiens geboorteland het warme Midden-Oosten was, nu allemaal plots in dat koude, onherbergzame Rusland anders dan het koloniseren en het land langzaam van binnenuit uithollen en bezetten? (...) en waarom moesten die eerste Zionistische congressen uitgerekend in Europa plaatsvinden en niet gewoon ergens in het Midden-Oosten? (...) Let wel, van ons mag iedereen wonen waar hij of zij wil op de wereld, echter we hebben een hekel aan verborgen, op geloofsfanatisme gestoelde, agenda's die enkel en alleen tot doel hebben om sluipenderwijs andere mensen en volkeren te bekeren en zelfs te knechten." (blz. 370)

"De haatzaaiers achter de schermen zoals een Samuel Untermyer die die in Amerika als een spin in het web zat van de Joods-protestantse vrijmetselarij aldaar, en al in 1933 namens alle Joden op de wereld de oorlog had verklaard

aan Nazi-Duitsland.

Een historisch feit dat tijdens de geschiedenislessen in Europa toch vooral wordt verzwegen. Althans wij wisten niet eens van het bestaan van die man en zijn bepalende rol in de escalatie van het Joods-Duitse conflict. Samuel was blijkbaar in die tijd president van de Joods-economische wereldfederatie en een succesvolle financiële advocaat. Uitgerekend op 6 augustus 1933 (opgeteld 68 = de horens van de ram) riep hij een groot congres bijeen in Amsterdam voor alle Joodse leiders op de wereld teneinde in de naam van alle Joden de HEILIGE oorlog te verklaren aan Nazi-Duitsland. (...) Tijdens die haatspeech zei hij onder meer: 'we would starve them to death', daarmee doelend op Duitsland. (...) Kortom, dit openlijke optreden van Untermeyer was vrij uitzonderlijk in de verborgen wereld van de vrijmetselarij. Normaal waren zij de grote manipulators achter de schermen die altijd buiten schot bleven en de lotsbestemming van hun schaapskudde, ook wel de mensheid genoemd, in het comfort van hun loges zaten te bekonkelen." (blz 497-498)."

"IS moet koste wat kost worden uitgeroeid en de belangrijkste reden daarvoor, die men u nooit zal vertellen, is dat I-slamitische S-taat, de heilige letters van IS-RAEL of zelfs het ruimtestation I-SS had ingepikt. Ja en dan is het plots een echte 'heilige' oorlog met het Joods-protestantse vrijmetselaarkamp natuurlijk" (blz. 501)

Na een passage over een mislukte poging uit 1946 van een aantal Joodse ex-verzetssrijders [<https://www.nytimes.com/2016/09/30/world/europe/joseph-harmatz-dead.html>] om gevangen genomen SS-ers te vergiften:

"Die SS-ers zaten in afwachting van hun 'eerlijke' processen onder bewaking van de Amerikanen opgesloten in de voormalige Nazi-kampen. Volstreekte eigenrichting dan ook en haat met nog meer haat vergelden vanuit het Joodse kamp. En de oorsprong van al die haat ligt dan ook al eeuwen besloten in De Ark van het Verbond, oftewel het centrale, meest heilige, voorwerp in de religie dat een gouden kruik met manna, de staf van Aäron en de tafelen des Verbonds zou bevatten. Zoals we al eerder aangaven zijn de getallen leidend in het V.M. [Vrijmetselaars] systeem, immers meer universeel dan taal en woorden. ARK is dus opgeteld 30, de 30 van HAAT! Met andere woorden, de Ark was de verbeelding van alle opgestapelde Joodse haat, gedurende vele eeuwen, jegens allen, die hen, of hun geloof en ook hun god of Satan niet welgevallig waren." (blz. 511).

"We danken u dat u ons hebt willen vergezellen op deze waanzinnige speurtocht die ons tenminste vijf jaar aan research heeft gekost en we spreken de hoop uit dat er toch bij velen onder u de ogen zijn geopend en dat u niet meer zomaar

klakkeloos alles wat er om u heen gebeurt voor vanzelfsprekend zult aannemen en dat eenieder weer zèlf zal gaan nadenken in plaats van om dat maar, uit een zekere gemakzucht, aan de Wolven in schaapskleren [= de Joods-protestantse Vrijmetselaars] met een verborgen agenda over te laten. Inmiddels is een wereldwijde cyberoorlog in volle gang en bespioneren bevriende naties elkaar volop. Ook de gewone burger zal nauwelijks nog het spiedende vrijmetselaarsoog kunnen ontlopen.” (blz 518-519)

De Protocollen van de Wijzen van Zion

Dit al lang geleden als vervalsing ontmaskerde antisemitische geschrift, dat beschrijft hoe Joden de wereld willen overheersen, is volgens Theo Beenen wel degelijk authentiek. Hij besteedt er zeventien bladzijden (pagina's 168 t/m 184) vol geraaskal aan.

“Het echte verhaal is dat al die Joodse leiders in Bazel bijeenkwamen voor een hoger doel, met een volstrekt geheime agenda die angstvallig voor de buitenwacht verborgen werd gehouden. Dat doel was om de christelijke maatschappij (lees Katholieken en andere heidenen in hun optiek) omver te werpen om uiteindelijk tot een wereldheerschappij of Nieuwe wereldorde te komen. Dit natuurlijk onder leiding van een Joods-protestantse bovenlaag of intellectuele bevoorrechte elite).” (blz 169)

“De Protocollen beschrijven stap voor stap en in detail hoe er dan geleidelijk tot die Joods-protestantse wereldheerschappij wereldheerschappij gekomen zou kunnen worden, en omdat er in de Protocollen ook wordt gerefereerd aan juist weer de vrijmetselarij was het destijds bij de publicatie ervan in 19.03 voor velen hèt bewijs dat er een joods-maçonnieke samenzwering of complot zou bestaan.” (blz 170-171)

“Klaarblijkelijk wordt er ook nog steeds, vanuit een bepaalde belanghebbende hoek, veel moeite gedaan om dwaalsporen en rookgordijnen te generen [genereren – TPO] teneinde de Protocollen voor eens en voor altijd naar het rijk der fabelen te verwijzen.” (blz. 171)

“Maar al die Joodse wereldleiders, zo'n 250 zeer hooggeplaatste en gezaghebbende personen binnen hun Geloofs-Gemeenschappen, kwamen natuurlijk niet alleen naar Bazel in 18.97 9nogmaals, opgeteld 11.5 = S.atan is Alfa of 11 x 5 = Sege of Sieg Satan en Satan zelf is opgeteld 55) voor de lekkere koffie. Eerder ook om er nog wat Zwitserse bankzaken te regelen voor de toekomstige N.W.O.[Nieuwe wereldorde]-kas lijkt ons.” (blz. 171)

“Waarom zijn er dan wel die Protocollen en verder helemaal geen gespreksverslagen of notulen van dat congres? Omdat Geheime en Liegen nou eenmaal 52 opgeteld zijn, en omdat 52 ook nog, geheel toevallig ARIES opgeteld is, oftewel de Ram, oftewel Satan zelf. (het Bijbelse op de Ramshoorn blazen etc.).” (blz. 171)

“Vrijmetselarij liep dan ook continu en als een rode draad door de geschiedenis, onlosmakelijk gekoppeld aan (Joodse-) Religie. Een giftige, haatdragende en mensenvernietigende cocktail. Zo zal men in het jodendom ook nooit het woord God opschrijven, maar altijd G'd. Het duurde even voordat we daar de V.M-truc [V.M. = Vrijmetselaars] van doorhadden, maar die zit hem dus in die volstrekt onschuldige lijkende komma, of beter APOSTROPH. Pas als je dan anagrammen gaat maken van de letters G+D+A+P+O+S+T+R+O+P+H volgens hun systeem, komen er boodschappen tevoorschijn zoals: GOD = TEEF, TORA PESACH! Of E.E.G. = SEGE, PHARAO DE POET (het geld). En zo nog wat van die haatdragende boodschappen.” (blz. 172)

Passages uit het voorwoord

Het voorwoord lijkt onschuldig, maar wie na doorworsteling van het hele boek het voorwoord herleest, ziet dat wat daarin geschreven staat ronduit schokkend is. Waar de hier in rood getoonde woordcombinaties voor staan wordt onder dit citaat uitgelegd.

(...) “De ‘**gevestigde elite**’ is maar al te gretig om hem [Hitler] af te schilderen als een eenzame gek, een slachter, een psychopaat en zelfs een totale drugsverslaafde met seksueel perverse neigingen.” (blz 7)

Maar de echte waarheid blijkt niet zo simpel als men ons wil laten geloven. Natuurlijk veroordelen we ten sterkste alle onmenselijke daden die onder het Nazi-regime zijn gepleegd. Maar hetzelfde geldt voor de barbaarse daden van een Stalin die goed was voor 23 miljoen doden (...) een Napoleon die ‘best wel okay’ was met 6,5 miljoen slachtoffers. (...) Of Dsjengis Kahn met 40-60 miljoen doden achter zijn naam en die daarvoor zelfs een megaruiterbeeld kreeg in Mongolië omdat het zo’n geweldige vent en bijna Godheid was. (...) Volgens een artikel in HP De Tijd zou Hitler persoonlijk ‘slechts’ een derde plaats bezetten met 17 miljoen slachtoffers op zijn naam.” (blz. 7-8.)

Maar evenzo verwerpen we die **mensen of groeperingen met een verborgen agenda** die hun eigen straatje schoon proberen te vegen en er alle baat bij

hebben om ons een verkeerde gang van zaken voor te schotelen en er dus zelfs niet voor terugdeinzen om de geschiedschrijving te manipuleren in hun voordeel.” (blz. 8)

”Stap voor stap zullen we in dit boek dan ook aantonen dat zelfs Hitler slechts het eindproduct was van **een nog veel demonischer systeem dan het Nazisme** en **meer doortrapte criminelen dan hijzelf.**” (blz 8)

Met de “gevestigde elite”, “de mensen of groeperingen met een verborgen agenda”, het “nog veel demonischer systeem dan het Nazisme ” en de “meer doortrapte criminelen dan [Hitler]” worden overduidelijk de “Joods-protestante Vrijmetselaars” bedoeld – dat is dé rode lijn in dit boek.

NVJ Advocaten & Juristen

Productie 8

From: CIDI - A. Vrieler
Sent: Wednesday, August 26, 2020 4:42 PM
To: Bart FM Droog
Subject: RE: Vraag van The Post Online / Droog Magazine over nieuw verschenen en mogelijk antisemitisch boek

Dag Bart,

Aspekt heeft mij laten weten antisemitische passages te willen aanpassen, en deze in eerste instantie niet te hebben gezien. Wij hebben op onze beurt laten weten dat het wat ons betreft om meer dan een paar bezwaarlijke passages gaat.

Van Bol.com heb ik nog geen reactie mogen ontvangen. Ik kan je op de hoogte houden.

Beste groet,

Aron

Van: Bart FM Droog <droog@epibreren.com>
Verzonden: woensdag 26 augustus 2020 16:16
Aan: CIDI - A. Vrieler <a.vrieler@cidi.nl>
Onderwerp: Re: Vraag van The Post Online / Droog Magazine over nieuw verschenen en mogelijk antisemitisch boek

Hallo Aron,

Dank voor je uitgebreide respons en het compliment. Ik zal het integraal (dat heet, zonder het chapeau) opnemen in het artikel. Inmiddels ook respons van de Anne Frank Stichting. Omdat het dagboek van Anne Frank niet in het spel is, gaat de AFS geen stappen ondernemen. AFS-woordvoerder Annemarie Bekker antwoordde dat haar collega Willem Wagenaar de passages had doorgenomen:

“Zijn reactie is dat ze vooral knettergek zijn. Of ze ook strafbaar zijn, vindt hij lastig om te beoordelen. Hij stelt voor die vraag voor te leggen aan het LECD, het expertisecentrum discriminatie van het OM.”

Dat laatste heb ik juist gedaan, via de persvoorlichter van het OM-Arrondissement Amsterdam.

Ik wil over deze zaak niet eerder publiceren dan als het boek niet meer verkrijgbaar is, of tenminste niet meer via Bol.com. Kan je me berichten over de reacties van [Bol.com](https://www.bol.com) en Aspekt?

Met groet!

Bart

From: CIDI - A. Vrieler
Sent: Wednesday, August 26, 2020 3:45 PM
To: Bart FM Droog

Subject: RE: Vraag van The Post Online / Droog Magazine over nieuw verschenen en mogelijk antisemitisch boek

Dag Bart,

Ik heb jullie vindingen (nogmaals chapeau!) eens beter onder de loep genomen. Ik zou onze reactie als volgt formuleren:

Dit boek staat bol van onverbloemde antisemitische complottheorieën. Het cliché van een vermeend complot van Joden en Vrijmetselaars om de wereld te overheersen, wordt niet eens subtiel of en passant naar voren gebracht, maar is de expliciete leidraad van het verhaal. Alsof dat niet genoeg is, worden de *De Protocollen der Wijzen van Zion*, de bekendste antisemitische *hoax* uit de geschiedenis, als waarheid gepresenteerd. Zulk werk heeft in de verste verte niets met historisch onderzoek te maken.

De verschillende antisemitische passages komen bovenop de 'methode' waarop de schrijvers hun bevindingen zeggen te baseren. De Jodenhaat in het boek komt dus op het conto van de schrijvers zelf. Zelfs als men de methode leest, blijkt deze zo arbitrair en onnavolgbaar te zijn, dat er met ook maar licht kritische blik geen chocola van te maken is. Het lezerspubliek kan zijn tijd op veel betere manieren besteden.

Wij zijn ons ervan bewust dat de uitgever van het boek dezelfde is als die van de CIDI-informatiereeks. Wij hebben de uitgever dan ook uitvoerig op de hoogte gebracht van ons standpunt dat dit boek geen podium geboden zou moeten worden. Ook aan Bol.com, waar CIDI in contact mee staat om te adviseren inzake antisemitische literatuur, laten wij dit weten.

Met vriendelijke groet,
Aron Vrieler



070-36 46 862

cidi@cidi.nl

Postbus 11646

2502 AP Den Haag

Van: Bart FM Droog <droog@epibreren.com>

Verzonden: dinsdag 25 augustus 2020 16:21

Aan: CIDI - A. Vrieler <a.vrieler@cidi.nl>

Onderwerp: Re: Vraag van The Post Online / Droog Magazine over nieuw verschenen en mogelijk antisemitisch boek

Beste Aron,

Morgenochtend is prima. Bijgevoegd de ontwerp-recensie. Die geeft jullie mogelijk een beter beeld van het boek.

Met groet!

Bart

From: CIDI - A. Vrieler
Sent: Tuesday, August 25, 2020 4:12 PM
To: droog@epibreren.com
Subject: FW: Vraag van The Post Online / Droog Magazine over nieuw verschenen en mogelijk antisemitisch boek

Dag Bart,

Bij nader inzien moet ik toch met een collega hierover sparren – waar je op bent gestuit vergt wat ons betreft meer dan een reactie van een paar zinnen. Ik hoop dat het in orde is als ik morgenochtend direct bij je terugkom.

Beste groet,

Aron Vrieler
CIDI
06-13460479

Van: CIDI <cidi@cidi.nl>
Verzonden: maandag 24 augustus 2020 17:08
Aan: CIDI - A. Vrieler <a.vrieler@cidi.nl>
Onderwerp: Fwd: Vraag van The Post Online / Droog Magazine over nieuw verschenen en mogelijk antisemitisch boek

[Outlook for Android](#) downloaden

From: Bart FM Droog <droog@epibreren.com>
Sent: Monday, August 24, 2020 3:19:27 PM
To: CIDI <cidi@cidi.nl>
Subject: Vraag van The Post Online / Droog Magazine over nieuw verschenen en mogelijk antisemitisch boek

L.s.,

Met mijn collega Jaap van den Born onderzoek ik al enige jaren de vervalsingenindustrie die vermeende Hitlerobjecten produceert en verhandelt (op <https://www.droog-mag.nl/hitler/index.html>). We onderzoeken ook boeken waarin zulke objecten "geauthentiseerd" worden, en zodoende vroegen we een recensie-exemplaar op van het vorige week bij uitgeverij Aspekt verschenen boek *Hitlers diamanten*.

Uit de persberichten maakten we op dat het een onzinboek was, waarin het bestaan van Hitlers graftombe en allerlei schatten aangetoond zou worden, en allerhande "geheimen" over Hitler zouden worden onthuld. Maar bij lezing bleken die elementen slechts lokkertjes voor het onderliggende verhaal: dat vanaf het jaar 1100 (jawel) een groot Joods-protestants Vrijmetselarijcomplot zou bestaan, gericht op wereldoverheersing. Met als klap op de vuurpijl de bewering (in een 17 pagina's tellend betoog) dat de *Protocollen van de Wijzen*

van *Zion* wel degelijk echt zouden zijn. En dit alles in een quasi-taalkundige en numerologische wartaal opgediend.

In de bijlage een paar van die passages, die de rode lijn vormen in het 521 pagina's tellende boek.

Onze vraag: zijn deze overduidelijke anti-semitische uitlatingen strafbaar of niet? En zo ja: overweegt het CIDI aangifte te doen tegen de schrijver en de auteur?

Antwoorden willen we verwerken in onze recensie, die later deze week op *The Post Online* verschijnt, en die later in een uitgebreide geannoteerde versie op *Droog Magazine* gepubliceerd wordt.

Als auteur wordt het "Enigmacollectief" genoemd. Maar daar schuilt waarschijnlijk slechts een persoon achter: ene Theo Beenen uit Eindhoven.

Wellicht is het handig als u zelf een exemplaar bemachtigd: <https://www.bol.com/nl/f/-/9300000007406825/> – zodat uzelf kan zien wat voor boek dit is.

Met vriendelijke groet,

Bart FM Droog
Freelance-medewerker *The Post Online*, hoofdredacteur *Droog Magazine*
Oosterstraat 29
9967 RV Eenrum
0595-491830 – 06-46587187
www.droog-mag.nl

NVJ Advocaten & Juristen

Productie 9

Sign Up

Email or Phone

Password

English (US) · Nederlands · Frysk
Español · Português (Brasil)
[Privacy](#) · [Terms](#) · [Advertising](#) · [Ad Choices](#)
[Cookies](#) · [More](#)
 Facebook © 2021


Bart Fm Droog is with Raya Lichansky and 2 others.

September 3, 2020 · 🌐

Een reconstructie van de publiciteitscampagne voor 'Hitlers diamanten', zoals die gevoerd is door [Perry Pierik](#) / uitgeverij Aspekt / Theo Beenen alias het Enigmacollectief.

Waarbij en passant enige opmerkelijke "influencers" en trollen voorbijkomen en we zien hoe Pierik bewijsmateriaal poogt te wissen.



DROOG-MAG.NL

Droog Magazine. Investigations

Droog, hét tijdschrift



11

24 Comments

Share



Simon Hammelburg Prima artikel. Waarom verlaagt een kwaliteitsuitgeverij zich zulke praktijken en de publicatie van verachtelijke rommel? De mensen die in het artikel worden genoemd moeten ook beter weten.

1y · Edited



3



Bart Fm Droog Wel, ik heb de laatste dagen nogal wat informatie binnen gekregen over Aspekt, waaruit niet echt blijkt dat die uitgeverij een "kwaliteitsuitgeverij" is.

1y



2



Nonna Ket dat zo'n uitgever nooit gedacht heeft zijn we gek of gevaarlijk.

1y



1



Bart Fm Droog ik denk dat ie alleen maar aan het geld heeft gedacht dat ie met gevaarlijke onzin kon verdienen.

1y



1



Jeroen Kuypers Op die beautysite staan inderdaad trollachtige reacties, maar ook zeer negatieve, van mensen die het boek gekocht hebben naar aanleiding van het gejuich en het vervolgens als pure bagger kwalificeren.

1y



1



Perry Pierik In reactie op discussie Hitlers Diamanten boek:
herziene herdruk in voorbereiding

Kort de feiten van onze kant. Dit boek kwam hier midden in de beruchte voorjaarsperiode op het bureau. Om meerdere redenen verliep de route van dit boek ("overigens uitgeven door twee uitgeverijen) anders dan anders. Er was een ingewikkelde geheimhoudingsclausule i.v.m. de schat. Dat mocht pas op aller laatste moment naar buiten en ook naar de drukker. Hierdoor werd het boek niet gemaaid of verstuurd naar de vaste redactieadressen buiten de uitgeverij (vaste freelance redacteuren) maar kwam het hier intern op het bureau. Op een kantoor inmiddels zonder personeel (corona).

De thematiek bestond grotendeels uit getalsconstructies die de weg moesten leiden naar de schatkaart (het in 2012 ontdekte bekende muziekstuk). Om die speurtocht ging het de uitgeverijen. Het boek werd dan ook, zoals in de inleiding vermeld, als gedeeltelijke FICTIE gebracht, iets wat we in latere publikaties over het boek bijna niet meer terugzagen. Door de uitgeverijen was er een Holy Blood Holy Grail achtige publikatie gepland, of De Ians van het lot van Trevor Ravenscroft of het werk van Wilfried Daim. Een beetje tussen verschillende genres in.

De focus lag op het behoorlijk ingewikkelde verTELLEN in het boek. De aandacht voor de historische context waarin het geplaatst werd is daarbij ondergesneeuwd geraakt. Maar let wel, we waren hier niet bezig met een 'dissertatie' in ons hoofd maar met wat een commercieel zomerboek had moeten worden. Een aantal ongelukkige passages kwamen ons kort na publikatie via het CIDI ter ore. In een gesprek in goede sfeer stuurde het CIDI ons de bezwaren die geuit waren toe in een brief van twee pagina's. Per omgaande is er telefonisch contact geweest met het CIDI waarin de uitgeverijen direct aankondigden de tekst aan te passen. Dit was nimmer een punt van discussie. Er was simpelweg geen kwader trouw.

Op 31 augustus 12.45 uur hebben we het CIDI meegedeeld dat we het boek van de markt zouden halen en dat er een geheel herziene heruitgave zou komen. Om 14.11 publiceerde de TPO het eerste stuk van de heer Droog. Na de mededeling aan het CIDI zijn de boeken stopgezet bij het centraal boekhuis en konden dus ook niet langer verkocht worden aan de boekhandel en bol.com. Door de media, die Aspekt behalve bij de tweede publikatie van de TPO nimmer belden, vermeld als 'Aspekt verwijdt het boek van bol.com'. (In praktijk hadden wij geen contact met bol.com maar werd simpelweg de leverantie stopgezet) Via de website werden ook geen boeken meer verkocht. De bestel mogelijkheid werd verwijderd (s avonds door de backup er abusievelijk weer opgezet) en wederom verwijderd. In die tijd kwam er 1 bestelling binnen en die klant gaven wij de optie te wachten op herdruk of in nota zetten. Dit zijn details, maar het gaat mij er om dat er helemaal geen geheimzinnigheid of tweede agenda was, dit in reactie op dhr Droog die van kwadertrouw uitging. (bericht op twitter dat uitgeverij zou liegen) In werkelijkheid hebben wij simpelweg de kritiek van de heer Droog gevolgd en het boek direct ter aanpassing nu wel naar de redactie burelen gestuurd.

Door tijdgebrek, onderbemanning, twee uitgeverijen waarbij de een dacht dat de ander dit deed en over en weer, de geheimhoudingsplicht waardoor verzenden niet kon, en de mindset gericht op 'een zomerboek' zijn de bewuste passages helaas over het hoofd gezien. Wie de reputatie van de uitgeverijen kent en de samenwerking ook met het CIDI in de loop der jaren weet dat hier geen sprake is van enige lelijke opzet of ideologie. Door snel ingrijpen is de schade ook uiterst beperkt, in de zin van weinig boeken, snel uit de markt en wel geteld 3 of 4 bezorgde mails. Het moge duidelijk zijn dat het nimmer de bedoeling was iemand met deze uitgave te kwetsen of verwarring te zaaien door ongelukkige passages of plekken waar fictie en non-fictie in elkaar overlappen. Rest ons zorgvuldig verder te werken aan het boek wat we eigenlijk voor ogen had, een antwoord op Hammers vraag rond de schatkaart en hoe de route volgens het Collectief in Fulpmes eindigde.



BOL.COM

bol.com | de winkel van ons allemaal

1y



Bart Fm Droog Als eerste: "Het boek werd dan ook, zoals in de inleiding vermeld, als gedeeltelijke FICTIE gebracht"

Onzin. Dit staat daarover in het voorwoord, van het als non-fictie gebrachte boek: "Het grootste deel van dit boek is dan ook gebaseerd op minutieus onderzoek en feitvinding, slechts een klein gedeelte is fiction. Wij achten de lezer zeer wel in staat om te onderscheiden wat wat is."

Ik heb in dit boek nergens passages kunnen ontdekken die de auteur mogelijk als fictie bedoeld heeft - sterker nog: zelfs bij de grootste kolder wordt met stelligheid beweerd dat het echt waar is.

1y

English (US) · Nederlands · Frysk
Español · Português (Brasil)



Privacy · Terms · Advertising · Ad Choices · Cookies · More ·
Facebook © 2021

Perry Pierik Dat zie je ook in The Holy Blood. Maar goed, ik heb geprobeerd te schetsen wat hier is gebeurd en wat we hebben gedaan, dat lijkt me afdoende.

1y

Bart Fm Droog "Er was simpelweg geen kwader trouw."

En daarom is een boek van ruim 500 pagina's uitgebracht met als rode lijn dat er een groot Joods-protestants vrijmetselarijcomplot gericht op wereldoverheersing zou bestaan, en dat verder het ene vooroordeel tegen Joden op het andere stapelt.

1y

Perry Pierik Don't feed the troll. Ik laat het echt hier bij. Nog even geduld dan is de nieuwe editie er.

1y

Bart Fm Droog "zorgvuldig verder te werken aan het boek wat we eigenlijk voor ogen had, een antwoord op Hammers vraag rond de schatkaart"

Man, die zot van een Theo Beenen gaf tijdens de "persconferentie" zelfs toe dat hij de originele kaart nooit gezien heeft. En Karl Hammer Kaatee maakt in zijn eerste boek - een overduidelijke roman - duidelijk dat die kaart nooit forensisch onderzocht is. Zorgvuldig verder werken... get a life.

Voor mensen die niet snappen wie die Hammer Kaatee is, zie: <https://www.droog-mag.nl/2020/hd/voorgeschiedenis.html>



DROOG-MAG.NL

Droog Magazine. Investigations

1y Edited

Joep Bremmers Perry Pierik Misschien is het verstandig om redactie op uw eigen uitgaven te (laten) voeren, zoals een echte uitgeverij betaamt. Dat is (ook) hier duidelijk niet gebeurd. Beetje flauw om dan nu te schermen met corona en geheimhoudingsclausules.

1y Edited

Perry Pierik Dat zijn geen excuses ik vertel simpelweg hoe het kwam om speculatie tegen te gaan. Lijkt me legitiem. Anderen uitgaven staan hier nu even niet ter discussie lijkt me. Over flauw gesproken.

1y

Joep Bremmers Perry Pierik Ps. Hoe is het nu met de schat?

1y

Jaap van den Born Perry Pierik 'Dat zie je ook in the Holy Blood' Dit is gewoon een bekentenis

1y

Bart Fm Droog Zeker. Ben bezig dit te mixen met de bekentenis van Theo Beenen, en dan kunnen beide bekentenissen bij de aangiftes worden meegenomen.

1y



Jaap van den Born Ik ben benieuwd. Een boek dat volledig is gebaseerd op een joods-vrijmetselarijcomplot van extremistische rooms-katholieken, waarbij alleen het woord 'protestant' eraangeplakt is, veranderen in een protestants-vrijmetselarijcomplot?

1y

English (US) Nederlands Frysk
Español · Português (Brasil)



Privacy · Terms · Advertising · Ad Choices · Cookies · More ·
Facebook © 2021



Bart Fm Droog En hoe zit het dan met dit: "Terwijl de aristocratie en de geestelijkheid in Europa zich dus wendelden in hun weelde, wellust en waanzin, hadden de Joden en protestanten allang een verborgen agenda, die in alle stilte als onzichtbaar spinnenweb werd gespannen. Voor zover wij hebben kunnen reconstrueren, moet dat demonische plan al rond 1100 na Christus in werking zijn getreden." (blz. 34)?

Dat wordt dan:

"Terwijl de aristocratie en de geestelijkheid in Europa zich dus wendelden in hun weelde, wellust en waanzin, hadden de protestanten allang een verborgen agenda, die in alle stilte als onzichtbaar spinnenweb werd gespannen. Voor zover wij hebben kunnen reconstrueren, moet dat demonische plan al rond 1100 na Christus in werking zijn getreden."

1y



Jaap van den Born Tja. Die protestanten werkten achteruit in de tijd, toen er nog geen spoor van ze te bekennen was. een typisch satanisch kunstje.
Die protestanten bungelen er maar een beetje bij Beenen, ze komen maar af en toe voor.
Hij weet ook niets van ze, ze komen niet voor niets weinig voor in complottheoriën, hun kerkstructuur leent zich er niet voor. Er bestaat ook helemaal geen wereldwijde Protestantse Kerk. Het slaat nergens op.
Ze zijn niet-hiërarchisch zoals bij de roomsen, ze splitsten zich niet voor niets constant af in elkaar bestrijdende geloofs- en kerkgemeenschappen, onmogelijk om daar een geheim genootschap mee te maken.
De protestanten die vanaf de 16e eeuw actief waren terwijl de aristocratie en geestelijkheid (de roomse geestelijkheid dan) zich wendelden in weelde en wellust en waanzin, waren het al volkomen met elkaar oneens, maak daar maar eens een coherent satanisch clubje van.
Hij zal ze ook moeten schrappen: blijven over de vrijmetselaars, waarbinnen het stikte van de roomsen.
Elk geloof was en is daar welkom, reden waarom de roomse kerk er zo tegen was; daar hadden ze geen grip op.
Het wordt lastig voor een serieus historicus de 'enkele passages' te herschrijven, die samen zo'n 522 bladzijden beslaan.

1y



Bart Fm Droog Herschrijven is inderdaad onmogelijk, juist omdat het enige constante in het oorspronkelijke boek het virulente antisemitisme is. Haal je dat weg, dan hou je enkel de kaft over.

1y



Bart Fm Droog En een pendel.

1y



Bart Fm Droog Me dunkt dat er maar één eervolle oplossing is: seppuku. Toevalligerwijze ook sedert 1100:
https://www.thesushitimes.com/seppuku-en-harakiri-een...

THESUSHITIMES.COM

Seppuku en Harakiri: Een bloederig einde

1y



Fred Stelwagen Bart Fm Droog zie Shogun

1y



Bart Fm Droog Wel, ik denk er net even iets anders over: een juridische tik op de vingers in dit geval, zal soortgelijke uitgeversescapades in de toekomst kunnen voorkomen.

1y

English (US) Nederlands Frysk
Español Português (Brasil)



Privacy · Terms · Advertising · Ad Choices · Cookies · More ·
Facebook © 2021